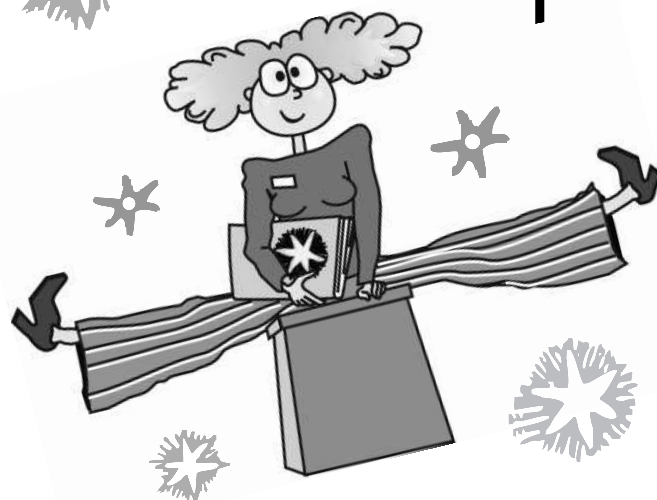
Фестываль нефармальнай адукацыі 2008 працяг будзе



Улад Вялічка

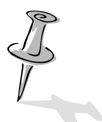
Адной з ключавых падзей гэтага года ў сферы адукацыі дарослых безумоўна можна лічыць II Фестываль нефармальнай адукацыі, які прайшоў у Мінскім міжнародным адукацыйным цэнтры ім. Йаханэса Рау 10–12 кастрычніка 2008 года. Другі Фестываль праводзіць заўсёды нашмат цяжэй, чым першы, бо многія чакаюць якаснага росту, выпраўлення памылак, пры гэтым вонкавыя ўмовы для працы ў адукацыйнай сферы за апошнія два гады хутчэй пагоршыліся, чым дазволілі атрымаць новыя магчымасці для развіцця.

Нягледзячы на ўсё гэта, можна з упэўненасцю сцвярджаць, што другі Фестываль атрымаўся на парадак лепш за першы, дазволіўшы аб'яднаць на працягу трох дзён працы людзей з больш за 90 беларускіх арганізацый, а таксама калегаў з шэрагу еўрапейскіх краін (Германія, Швецыя, Данія, Украіна, Расія, Польшча). Пра паспяховасць Фестывалю ў розны час выказваліся практычна ўсе яго ўдзельнікі, арганізатары і госці, якіх у агульнай колькасці было каля 350 чалавек.

Фестываль прайшоў на высокім арганізацыйным узроўні і шмат у чым задаў планку на будучыню. Яго паспяховасць была забяспечана трыма асноўнымі фактарамі: па-першае, гэта вельмі вялікая праца, выкананая на працягу некалькіх месяцаў аргкамітэтам і тэхнічнай групай. Па-другое, высокі ўзровень зацікаўленасці саміх удзельнікаў і іх вялікі ўнёсак у праграму і ўтрыманне Фестывалю (майстар-класы, прэзентацыі выданняў, выстава і інш.). Па-трэцяе, не рэалізаванае да гэтага ў поўнай меры жаданне шырокага кола беларускіх адукатараў выйсці на якасна новы ўзровень абмену досведам, прафесійнай камунікацыі, прадстаўлення сваіх адукацыйных паслуг.

Адметнай асаблівасцю дадзенага Фестывалю было імкненне арганізацый "прарвацца" са сваімі адукацыйнымі прапановамі да шырэйшага круга беларускіх грамадзян. Прысутнасць у праграме майстар-класаў і прэзентацый дазволіла ўбачыць самабытнасць і разнастайнасць адукацыйных арганізацый і вынікаў іх працы.

Уражанні ад Фестывалю



Марына Шорэц,
кансалтынгавая кампанія "Шорец и Ко"

Я после Фестиваля до сих пор не могу реализовать все те идеи, которые меня посетили. Очень вдохновляющее событие. Хочу отметить сильные стороны данного события:

- Профессиональные докладчики, которые рассказали о результатах своей работы. У ведущих мастер–классов мне как профессионалу было чему поучиться.
- Большое разнообразие представленных работ. Это дает огромный толчек в собственной работе.

Самое яркое событие Фестиваля для меня — это круглые столы и мастер–классы.

Круглые столы — это возможность высказаться, лучше понять друг друга. Что касается мастер–классов, то ведущие работали с такой отдачей, что 4 в день для меня было даже много.

На самом деле, мне очень понравилось. Все отлично — даже трудно сказать, что можно улучшить. Можно уменьшить количество мастер–классов.

Может быть, ввести какие–то дополнительные услуги (фото на память).

Вельмі важным фактарам з'явілася тое, што Фестываль быў міжнародным. Калегі з еўрапейскіх краін мелі магчымасць за кароткі тэрмін пазнаёміцца з вялікай колькасцю арганізацый і іх дзейнасцю, а таксама з тымі праблемамі, якія не даюць спакойна спаць беларускім адукатарам. Замежныя партнёры адзначылі, што некаторыя з гэтых праблем з'яўляюцца спецыфічнымі, аднак большасць з іх характэрна ў той жа ступені і для адукацыйнай сферы іх краін. Вельмі пазітыўная ацэнка і водгукі з боку замежных гасцей Фестывалю сведчаць таксама, што арганізатарам удалося прадставіць беларускую нефармальную адукацыю як жывую і актыўную сферу дзейнасці, што дазваляе разлічваць на развіццё новых міжнародных кантактаў і супрацоўніцтва.

У адрозненне ад першага Фестывалю, у дадзеным выпадку арганізатары змаглі забяспечыць удзел у гэтай падзеі гульцоў з розных сектароў – у прыватнасці прадстаўнікоў бізнес-адукацыі, дзяржаўных вучэбных установ, а таксама структур канфесійнай адукацыі.

Асобнай увагі заслугоўвае інфармацыйнае суправаджэнне і праца па сувязях з грамадскасцю, праведзеныя напярэдадні, пад час працы і па выніках Фестывалю. У адрозненне ад першага Фестывалю, у дадзеным выпадку партнёры змаглі забяспечыць максімальна магчымы шырокі PR і самой падзеі і яе вынікам. Свае нататкі і артыкулы пра Фестываль прадставілі ў розны час больш за 30 электронных і друкаваных выданняў, якія асвятляюць розныя аспекты грамадскага жыцця Беларусі.

Калі казаць пра больш пэўныя практычныя ўрокі, атрыманыя ініцыятарамі Фестывалю нефармальнай адукацыі, то сярод іх варта адзначыць наступнае:

Уражанні ад Фестывалю

Яніна Зінчанка,

сябра аргкамітэта па падрыхтоўцы Фестывалю

В оргкомитете участвую впервые, поэтому мероприятие такого масштаба мне интересно само по себе. Кроме того, это хороший опыт.

Думаю, что первоочередной целью любого фестиваля является демонстрация каких–то достижений, в нашем случае в сфере неформального образования. В общем и целом эту задачу Фестиваль выполнил. Наверное, для решения проблем не следует полагаться на формат фестиваля, так как это мероприятие масштабное и участвуют в нем люди разного уровня подготовки и профессионализма.

Мне кажется, что как команда оргкомитет сработал хорошо, своевременно и адекватно реагируя на различные изменения программы по ходу действия.

На мой взгляд, в будущем можно было бы ограничиться двумя днями, изменив тем самым содержательную часть. В этой связи мои замечания и пожелания можно было бы разделить на две группы: "сильные стороны" (то, что удалось и стоит сохранять и развивать дальше) и "стоит подумать" (предложения на будущее, так как опыт показал, что в этой области есть проблемы).

Сильные стороны:

- участие в подготовке и проведении представителей различных организаций;
- участие представителей бизнес–сектора, в том числе в программе фестиваля;
- удачный формат проведения презентаций и мастер–классов, который обеспечивает презентабельность методов и способов работы в неформальном образовании;
- хорошо продуманная вечерняя программа, особенно мастер–класс по танцам;
- участие зарубежных гостей.

Стоит подумать:

- Возможно, два дня вместо трех было бы достаточно.
- Стоит ли проводить конкурс изданий, или достаточно провести выставку книг и журналов с презентациями, встречи с авторами?
- Перевести круглые столы в разряд конференции (установочные доклады, секции), где бы проходило представление докладов и их обсуждение. Формировать секции по тематике и, возможно, увеличить их количество. Отказаться от круглых столов, которые носят ту же содержательную нагрузку, что и секции, и установочные доклады.
- Возможно, создание веб–страницы могло бы снять некоторые трудности (например, программа, заявка и т.п.).
- Для чего и в каком качестве нам нужен государственный сектор на Фестивале (гости, эксперты, со–организаторы)?

→

- Відавочным узмацненнем дадзенай падзеі сталі ўдалыя спробы яго арганізатараў пашырыць рамкі і арганізаваць дыялог паміж рознымі сектарамі, якія рэалізуюць праграмы і праекты ў нефармальнай адукацыі.
- У найбольшай ступені Фестываль атрымаўся менавіта фестывалем дзякуючы добрай арганізацыі яго нефармальнай часткі. Госці форуму змаглі прыняць удзел у адкрытым майстар-класе па танцах народаў свету, сустрэцца і пагутарыць з рэдактарамі і аўтарамі вядучых беларускіх часопісаў сферы культуры, пазнаёміцца з рарытэтнымі выданнямі з фондаў Навукова-педагагічнай бібліятэкі і да т.п. У значнай ступені мерапрыемствы гэтай часткі праграмы сталі своеасаблівым "ноу-хау" Фестывалю.
- Удзел замежных гасцей у Фестывалі сёлета быў на парадак лепшым і якасным дзякуючы больш актыўнай прапрацоўцы іх ролі і магчымасцей быць уключанымі ў працу. Акрамя таго, шмат хто з удзельнікаў прыехаў у Мінск з пэўнымі ідэямі супрацоўніцтва, што дапамагло выкарыстаць Фестываль у максімальнай ступені для планавання новых партнёрскіх праектаў і праграм.
- Як ужо адзначалася вышэй, прынцыпова па-іншаму была арганізавана праца па сувязях з грамадскасцю, што дазволіла шырока праінфармаваць грамадзян краіны, адмыслоўцаў, зацікаўленыя арганізацыі аб Фестывалі і яго выніках. Сёлета як ніколі адчувалася жывая цікавасць да гэтай падзеі з боку навінавых выданняў, адукацыйных выданняў, агульна-папулярных газет, часопісаў і электронных СМІ.
- Асобна хацелася б адзначыць удалы досвед супрацоўніцтва аргкамітэта Фестывалю з ініцыятарамі кампаніі "**Будзьма!**" у рамках правядзення конкурсу на лепшы стэнд. Гэта стала добрым прыкладам таго, як менавіта супрацоўніцтва розных грамадскіх груп і каманд дазваляе дасягаць сінэргетычнага эфекту і дэманстраваць рэальную і прадуктыўную салідарнасць і кааператыўнасць у трэцім сектары.

Уражанні ад Фестывалю

Лана Руднік,
ГА "Цэнтр «Трэці сектар»",
Гродна, сябра аргкамітэта
па падрыхтоўцы Фестывалю

Другі Фестываль нефармальнай адукацыі пакінуў у мяне супярэчлівыя ўражанні. З аднаго боку, як і ў 2006 г., была створана добрая пляцоўка для абмену досведам, абмеркавання актуальных пытанняў, прэзентацыі дзейнасці арганізацый, якія рэалізуюць адукацыйныя праграмы. Тыя, хто займаюцца нефармальнай адукацыяй, пацвердзяць, што вельмі мала магчымасцяў сустракацца, знаёміцца і абмяркоўваць важныя пытанні. У параўнанні з І Фестывалем, павялічылася колькасць прадстаўленых арганізацый, больш было прэзентавана цікавых і новых праграм, тэм, выданняў. Гэта сведчыць не толькі пра прафесійныя і творчыя здольнасці адукатараў, але і пра жаданне прадстаўляць якасныя прадукты шырокаму колу грамадскасці.

Заўважна было, што ІІ Фестываль быў больш якасна арганізаваны — пачынаючы ад сістэмы інфармавання і сканчаючы ўмовамі для пражывання.

З іншага боку, частка выступаў на пленарных паседжаннях і прэзентацыях падалася манатоннай і нецікавай. Нестандартных, яркіх, сапраўды фестывальных прэзентацый было мала. Круглыя сталы з цікава агучанымі тэмамі не давалі вынікаў у выглядзе канкрэтных, узгодненых прапаноў (яўна бракавала адведзенага на іх правядзенне часу). Больш магло б быць замежных гасцей, асабліва з суседніх краін. Больш магло б быць беларускага на БЕЛАРУСКІМ ФЕСТЫВАЛІ нефармальнай адукацыі.

Непрыемна ўразіла часам агрэсіўнае стаўленне некаторых удзельнікаў Фестывалю адно да аднаго. Выразы кшталту: **"Раз Вы так лічыце, то Вы наш ідэалагічны вораг. І Вы так лічыце? Яшчэ адзін ідэалагічны вораг!"** у дачыненні да калегаў па грамадскаму сектару ну ніяк не рабілі атмасферу мерапрыемства больш святочнай. Як тут не пагадзіцца з выказваннем аднаго з удзельнікаў Фестывалю адносна таго, што перад тым як патрабаваць прызнання нас з боку дзяржавы, варта навучыцца прызнаваць адно аднаго!

Наіўна было б спадзявацца, што пасля сканчэння Фестывалю пытанне прызнання нефармальнай адукацыі з боку дзяржавы будзе вырашаным, зменіцца стаўленне да арганізацый, павысіцца колькасць і якасць паслугаў у гэтай сферы.

У гэтым кірунку яшчэ шмат працы ва ўсіх суб'ектаў нефармальнай адукацыі. Напэўна, спатрэбіцца яшчэ не адзін фестываль і іншыя механізмы, якія дазволяць папулярызаваць пытанні нефармальнай адукацыі. Вось толькі пра іх будучы фармат трэба задумацца ўжо зараз. З майго пункта гледжання, на Фестывалі трэба найперш…ФЕСТЫВАЛІЦЬ: рабіць з яго яркую, прываблівую, запамінальную, лёгкую імпрэзу з вялікай колькасцю цікавых прэзентацый, выступаў, творчых сустрэч, ток–шоу і г.д. Абмеркаванне канцэптуальных пытанняў трэба выносіць на адмысловыя круглыя сталы, канферэнцыі і г.д., больш старанна рыхтаваць іх праграму, запрашаць спецыяльных экспертаў і падрыхтаваных да дыскусіі ўдзельнікаў…

З негатыўных урокаў трэба спыніцца на наступным:

- На жаль, у чарговы раз падрыхтоўчая фаза Фестывалю прыйшлася на летні перыяд, што істотна ўскладніла працу Аргкамітэта па падрыхтоўцы Фестывалю. На момант пачатку верасня было атрымана крытычна мала заявак ад удзельнікаў. Сітуацыя была выпраўлена толькі дзякуючы пра-актыўнай інфармацыйнай кампаніі і наяўнасці дадатковага часу з-за пераносу Фестывалю на месяц пазней.
- У апошнія некалькі гадоў сярод лідэраў грамадскіх арганізацый назіраецца крайняя перагружанасць, у сілу чаго многія з тых, на дапамогу каго разлічвалі арганізатары, апынуліся не ў стане знайсці досыць часу для ўдзелу ў падрыхтоўцы Фестывалю. Гэты факт носіць характар тэндэнцыі і істотна ўскладняе падрыхтоўку падобнага роду мерапрыемстваў.
- Як і ў рамках першага Фестывалю, у дадзеным выпадку не атрымалася ў поўнай меры выкарыстаць працу ў секцыях і круглых сталах для істотнага падвышэння планкі дыскусіі на Фестывалі. Нягледзячы на вельмі якасныя пленарныя даклады, іншыя групавыя формы працы спрацавалі часткова і не дазволілі дасягнуць чаканай глыбіні дыскусій удзельнікаў. Хоць, магчыма, такога кшталту задачы павінны вырашацца ў рамках іншага роду мерапрыемстваў. Аб гэтым казалі ўдзельнікі Фестывалю пры закрыцці мерапрыемства і падвядзенні яго вынікаў.

Уражанні ад Фестывалю

Алена Радзевіч,
каардынатар адукацыйных праграм, міжнародны трэнер ГА Беларуская ліга бацькоў і педагогаў "Крок за крокам"

Хочу выразить благодарность всем организаторам и участникам Фестиваля неформального образования.

На мой взгляд, самой сильной стороной Фестиваля была консолидация неравнодушных к проблемам развития гражданственности и демократизации образования людей. Я реально поняла, что есть организации, люди, которые прокладывают свой путь к позитивным переменам в нашем обществе. Презентации, в которых я принимала участие, показали высокий профессионализм и компетентность тренеров. Организация Фестиваля демонстрировала уважение к ценностям демократии: возможность выбора, неформальное общение, свободные высказывания и обсуждения, разные категории участников и т.д. Являясь представителем общественной организации, я понимаю, сколько усилий потребовалось для подготовки...

Надеюсь на дальнейшее сотрудничество!

Вынікі конкурсу

У межах Фестывалю нефармальнай адукацыі адбыўся конкурс на лепшыя выданні, стэнды і майстар-класы.

Конкурс "Лепшае выданне ў сферы нефармальнай адукацыі" адбываўся па чатырох намінацыях: **"Прывабнасць выдання", "Адукацыйная прыдатнасць", "Навучанне дэмакратыі", "Прызнанне журы".** У конкурсе ўдзельнічала дваццаць пяць выданняў, што былі папярэдне прадастаўлены ўдзельнікамі Фестывалю. Лепшыя выданні вызначала спецыяльнае журы.

Пераможцаў конкурсу "Лепшы стэнд (экспазіцыя) выставы" вызначалі самі ўдзельнікі Фестывалю. Кожны мог адзначыць (прагаласаваць) адзін са стэндаў, што былі прадстаўлены пад час Фестывалю.

Пераможцаў конкурсу "Лепшы майстар-клас Фестывалю" таксама вызначылі самі ўдзельнікі, што прымалі непасрэдны ўдзел у тым ці іншым майстар-класе.

Стэнды арганізацый, заняўшыя прызавыя месцы па выніках галасавання гасцей і ўдзельнікаў Фестывалю

1. Фонд развіцця прававых тэхналогій.

2. Грамадскае аб'яднанне "Цэнтр інфармацыйнай падтрымкі грамадскіх ініцыятыў «Трэці сектар»".

3. Агенцтва гуманітарных тэхналогій і Цэнтр сацыяльных інавацый.

Выданні — пераможцы конкурсу "Лепшае выданне сферы нефармальнай адукацыі"

Намінацыя "Прывабнасць выдання"

1 месца
Искусство жить в мире с самим собой, с другими, с природой: цикл классных часов для старшеклассников / М.С.Барановская, Е.И. Луговцова, О.М. Савчик. Минск: Новое знание, 2007. 128 с.

2 месца
Как воспитать "зеленого" потребителя? Идеи, программы и практики. Методическое пособие / Н. Рябова, И. Ковель. Мн.: ОО "Экодом", 2007.

Намінацыя "Адукацыйная прыдатнасць"

1 месца
Экогруппа: качество жизни, или Как спасти планету, не напрягаясь. Руководство по домашней экологии / под ред. Н. Рябовой и Е. Гончаровой. Мн.: ОО "Экодом", 2007. 78 с.

2 месца
Психологическая гостиная для учащейся молодежи: Методические рекомендации / Ю.И. Чепик, С.В. Мицкевич. Мн.: ОО "Фокус-группа", 2008. 65 с.

→

Вынікі конкурсу

Намінацыя “Навучанне дэмакратыі”

Першая прэмія
Дэмакратыя для ўсіх. Метадычны дапаможнік. / Кузьмініч І., Нікановіч В., Руднік В., Салей С. Гродзенскае абласное грамадскае аб'яднанне маладых навукоўцаў “ВІТ”, Мінск 2006, 54 с.

Другая прэмія
Н.Рябова, Т.Новикова. Обучение демократии. В поисках гармонии: образование для устойчивого развития. Мн.: ОО “Экодом”, 2007. 102 с.

Намінацыя “Прызнанне журы”

Серия книг “Беларусь для начинающих” (АГТ-ЦСИ)

“Становление и развитие сообществ в Беларуси”/ Водолажская Т., Мацкевич В.

“Организационно-деятельностные игры. Популярное введение”/ Водолажская Т., Егоров А.

“Качество и образ жизни в Беларуси: эволюция и возможности трансформации”/ Водолажская Т., Мацкевич В.

“Становлении нации в Беларуси: от подданства к гражданству”/ Водолажская Т., Егоров А., Мацкевич В.

Мировые политические идеологии: классика и современность / В.В. Ровдо, В.Ю. Чернов, А.Н. Казакевич; под общ. ред. В.Ю. Чернова. Минск: Тонпик, 2007. 272 с.

Майстар–класы, заняўшыя прызавыя месцы на ІІ Фестывалі нефармальнай адукацыі

1 месца

Майстар-клас “Фларыстыка: уводзіны ў прафесію”

Вядучыя: Таццяна Дзянскевіч, Ларыса Мілько
(Клуб фларыстаў пры МГА “Адукацыя без межаў”, Мінск)

2 месца

Майстар-клас “Сваім домам кіруем па-гаспадарску”

Вядучыя: Ірына Жыхар, Ірына Плаўская
(ГА «Беларуская арганізацыя працоўных жанчын»)

3 месца

Майстар-клас “Праграма прававой адукацыі моладзі «Права на кожны дзень»”

Вядучы: Ігар Кузьмініч
(ГАГА маладых навукоўцаў “ВІТ”, Гродна)

Майстар-клас
“Гендэрная асвета і грамадзянскія дзеянні”

Вядучая: Людміла Пеціна
(ГА “Жаночы незалежны дэмакратычны рух”, Мінск)

■

1000 мелочей

Заметки о II Фестивале неформального образования

Алена Луговцова

Большое количество разноплановых отзывов о Фестивале в СМИ свидетельствует о том, что событие не прошло незамеченным. Конечно, сам факт существования такого фестиваля — это уже достижение. Учитывая сложности работы общественных организаций в последнее время, Фестиваль — показатель того, что, как сказала бы Верка Сердючка, "Ще не вмерла Україна", а в нашем случае — третий сектор, хотя симптомы и внушают опасения.

Говорят, что Бог в мелочах. Обычно именно из мелочей складывается впечатление о человеке, ситуации и мероприятии в том числе: из сказанных или мельком услышанных фраз, жестов, совершенных поступков, нестыковок, приятных или неприятных моментов и т.д. Картины пуантилистов тоже рисуются "точками", которые при близком рассмотрении кажутся просто бессвязным набором красок, и только если отойти на несколько метров, складываются в общую картину. Фестиваль также складывался из мелких событий — мастер-классов, презентаций, неформальных вечеров, закулисных разговоров, мелких удач и поражений, удивлений, недоразумений, радостей и т.д. Вот на этих мелочах и хотелось бы остановиться. Впрочем, сам очерк — тоже одна из мелких точек зрения среди остальных отзывов, являющийся, однако, одним из элементов общего представления о Фестивале.

Формальная часть

С первых шагов, а именно — с попытки зарегистрироваться в качестве участника Фестиваля, стало очевидным, что мировой экономический кризис достиг границ белорусского третьего сектора…

Хорошо, что при регистрации мне не выдали папку с программой, ручкой и бумагой для записи. Блокнот я забыла дома, и писать было не на чем. Иначе очерк мог оказаться эмоционально гораздо более насыщенным…

Формальная часть второго Фестиваля по своей структуре мало чем отличалась от первого. Темы секций первого дня характеризовались попыткой широкого охвата всей сферы неформального образования: от целей, анализа образовательной политики в других странах, до самих фасилитаторов и их образования, а также межсекторного взаимодействия. То есть, была попытка обсудить все сразу, начиная с основания.

Некоторым внешним наблюдателям, присутствовавшим и на первом, и на втором Фестивале, но не глубоко вовлеченным в дела неформального образования, возможно, показалось, что в содержательном плане происходит значительное движение вперед. Однако у другой части, активно занимающейся тренерской деятельностью, сложилось ощущение, что это бег на месте. Иногда создавалось впечатление déjà vu. Те же самые люди, дискуссии на те же самые темы, те же точки зрения… Некоторые из них хотелось оспорить на первом Фестивале. Сейчас же они не вызывали уже никаких эмоций. Просто потому что приелось. Ситуация остается стабильной: собака лает, караван идет. Дискуссии в одном русле, практика в другом. А присутствия благополучателей как не было, так и нет. Выходит, что представители неформального образования демонстрировали результаты двухгодичной работы в основном сами для себя.

Однако, конечно же, у Фестиваля были и приятные, позитивные стороны. Например:

1. Заметное увеличение количества мастер-классов и презентаций. Если на первом Фестивале презентации в основном касались книг, то на втором они уже включали образовательные программы.

2. Подключение представителей бизнес-сектора. Достаточно интересными выглядели их презентации на фоне привычного стиля третьего сектора. НГО не привыкли продавать себя — мы говорим о позитивных сторонах своей деятельности обычно пост-фактум, редко рекламируя на большие аудитории будущие программы, таким образом, не претендуя на набор участников. Более того, в большинстве случаев мы не знаем, что делать с потенциальными участниками, которые проявляют интерес к нашей деятельности и задаются вопросом: "А как можно поучаствовать в ваших программах?" В ответ на это мы, чаще всего, разводим руками, поскольку проекты окончены, продолжение только в планах, и то в далеких. Получается замкнутый круг. Выступление представителей бизнеса — это реклама конкретных программ, в которых можно принять участие, поэтому их задача — продать. К сожалению, из-за отсутствия целевой аудитории на Фестивале, презентации работали в основном на сравнение с третьим сектором. Приятно было осознавать, что рекламируемые коллегами программы по качеству не превосходят, а иногда и уступают нашим. Беда только в том, что по статусу нам не положено на них зарабатывать. А какой в них есть потенциал!..

Вообще же по ходу Фестиваля не раз возникали мысли о том, что умеем мы много, причем есть программы, идеи, продукты деятельности, которые являются уникальными в своем роде и не тиражируются ввиду →

разовости проектных действий. Однако у нас не получается себя анонсировать правильно. Если представить, что перед организаторами Фестиваля стояла бы задача заработать на нем деньги, какая реклама пошла бы в массы! Сколько людей пришло бы! Но представители третьего сектора слишком много уповают на совесть своих благополучателей и считают, что им и так очень много предлагается — дается возможность бесплатно получить знания, причем форма обучения считается наиболее эффективной. В этом случае можно было бы проявить минимум инициативы и хотя бы просто придти. Однако практика с завидной регулярностью демонстрирует обратную тенденцию. Если человеку приходится искать необходимые ему знания, либо ему профессионально внушают жизненную необходимость предлагаемых услуг, он готов заплатить сколько потребуется. Если предложение поступает на уровне "не хотите ли", чаще всего находится множество аргументов против, как то загруженность делами, усталость, семья, да и просто лень. Поэтому от следующего Фестиваля хотелось бы большей организованности в инициировании заинтересованности.

3. Стенды организаций по креативности оформления заметно отличались от своих предшественников в рамках первого Фестиваля. По одним только стендам можно было судить о том, что практика существует (!), опыта много, опыт разнообразен, мы уже научились его красиво представлять. Было бы еще кому показывать, кроме самих себя...

Неформальная часть

"Шарикову пиво не предлагать"
"Собачье сердце"

Герой Булгаковского "Собачьего сердца" вспоминался весь первый вечер. "Неужели я обожру совет народного хозяйства...?", — вертелось в памяти. По досадному недоразумению в списках аккредитованных участников нас с коллегой не оказалось. Поскольку об этом нам безапиляционно заявили при регистрации, желание дальнейшей работы и ощущение торжественности момента как рукой сняло. После короткого сочувствия Шарикову подкатила волна понимания Золушки и желание встретить добрую фею, которая одолжила бы платье, туфли, тыкву, кучеров или что там еще необходимо, чтобы попасть на бал. Аргументация об отсутствии нас в VIP списках, как и осознание того, что есть VIP персоны и простые смертные, причем по какому критерию они определяются, совершенно непонятно, и о том, что организаторы волнуются, что всем не хватит еды, поэтому к столам доступ ограничен, и нужно искать знакомого швейцара, окончательно выбила из рабочего состояния. Тем более что работать приходилось в последние дни отпуска. Конечно, финансовый вопрос не объедешь, и, как ни крути, бюджет приходится рассчитывать, но... Все-таки мероприятие крупное и проводится раз в два года. Организатором выступает целая сеть организаций. Если за два года наш третий сектор так обеднел, что не может обеспечить участников папками с программой и бумагой для записей, и вынужден питание организовывать "за свой счет", что же будет еще через два года?

С другой стороны, даже в такой ситуации можно найти более корректные выходы.

К слову сказать, в ходе бесед с приглашенными лицами прозвучало, что были возможности получения дополнительного финансирования некоторых мероприятий фестиваля, которые почему-то организаторами не были использованы. Все же подготовка серьезного мероприятия требует серьезного подхода и слаженного взаимодействия между организациями.

А не замахнуться ли нам
на ВильЯма нашего, Шекспира!?
("Берегись автомобиля")

Отдельного упоминания заслуживает литературная гостиная... Дискуссии между приглашенными представителями альтернативного белорусского литературного жанра велись на столь высоком интеллектуальном уровне, что для большинства присутствующих в зале остались непереводимой игрой слов. Иногда складывалось впечатление, что гостям в принципе не важно было наличие публики, они прекрасно беседовали между собой. Публика же, в свою очередь, очень интеллигентно пыталась понять смысл обсуждаемого, однако после получаса мысленного напряжения люди стали поворачиваться к соседям по рядам, пытаясь узнать мнение о происходящем. У меня случился показательный диалог с уважаемыми зарубежными гостями, которые очень долго пытались понять суть дискуссии, разворачивающейся на сцене. Меня попросили объяснить содержание разговора простым и доступным языком. Однако ни я, ни люди, сидящие рядом на моем ряду и передо мною, не смогли этого сделать. Ни на русском, ни на английском языке смысл изречений не улавливался. Мы даже пытались фиксировать услышанное на бумаге. Однако мысль петляла и терялась в середине предложения. Перечисление дальнейших комментариев, как иностранных гостей, так и наших коллег, наверное, излишне. Единственный общий вывод сидящих рядом сводился к тому, что современное искусство, все же, далеко от народа...

Продолжение банкета...

Ну, я вижу, собрание наше стихийно
продолжается, неугомонные вы мои.
("Гараж")

Наверное, успешное мероприятие, как и успешное периодическое издание, должно быть во вторую очередь зеркалом происходящего, а в первую — его зако-

нодателем. Особенно если мероприятие это редкое. Фестиваль неформального образования — единственное масштабное, скорее редкое мероприятие в сфере неформального образования в Беларуси, которое является площадкой для обмена опытом, диалога с государством (или шансом для этого). По идее, оно должно являться энерджайзером. Главной его целью должно быть не столько подведение итогов, сколько прояснение горизонтов. Хорошо, если после фестиваля участники выходят с пониманием того, что есть масса вещей, которых они еще не умеют делать, которых еще не знают, и которым хотят научиться. Если они понимают, что есть в чем посоревноваться с самими собой и с коллегами — это хорошо. Когда после фестиваля хочется делать новые программы и проекты, которых не делал раньше — это тоже хорошо. Когда услышал или увидел новые идеи и подумал "это — супер!" — еще лучше. Частично такое настроение присутствовало после первого Фестиваля. После второго не было и половины…

Чего в связи с этим хотелось бы от следующего Фестиваля…

Конечно, в первую очередь, хотелось бы видеть среди его участников представителей своих целевых групп, чтобы не было ситуации "сам пошутил, сам посмеялся". А в связи с этим хотелось бы расширенной информационной кампании.

Хотелось бы также большей организованности от самого организационного комитета. АГА — это все-таки сеть организаций, а не 3-4, которые вынуждены вкладывать больше. Ситуация, при которой некоторые организации до последнего момента не в курсе того, что они относятся к организаторам, по крайней мере, вызывает удивление.

Регистрация — это хорошо, но если она превращается в фейс-контроль — это элементарно неприятно. Если претендовать на определенный уровень организации, то нужно ему соответствовать во всем. Папки и программы должны быть у каждого участника (по крайней мере у работающих на фестивале представителей), чтобы чувствовать себя именно участником, а не мимо проходившим сторонним наблюдателем, на которого не рассчитали. Если для этого необходим дополнительный взнос — следует сообщить об этом заранее. И в этом тоже доля слаженности и ответственности работы организаторов. Вряд ли кто-то из участников станет потом разбираться, сколько человек или организаций участвовало в подготовке в реальности, а не на плакате, и кто брал на себя тяжелое бремя основной ответственности. Остается общее впечатление. И очень важно, чтобы оставалось больше впечатления и меньше осадка.

Хотелось бы добавить больше "неформальности" в происходящее. В третьем секторе вообще в последнее время существует тенденция к формализации, стандартизации и общим знаменателям. Не очень хотелось бы, чтобы Фестиваль со временем стал по стилю проведения похожим на официальные мероприятия в сфере формального образования. Однако, если уж основной приз выглядит в виде женщины на шпагате на кафедре, так почему бы этот шпагат не продемонстрировать в самой структуре, наполнении и оформлении Фестиваля? В противном случае, все отличия останутся только в названии и на плакате.

Возьмем, к примеру, названия номинаций конкурса: лучший мастер-класс, лучшее издание, лучший стенд. Очень строго, в костюме и с галстуком. А почему бы не добавить неформальности и в это, изменив мелочи: название номинации "лучший мастер-класс" изменить на что-то вроде "виртуоз практики", лучших авторов назвать "гении просвещения", ввести номинацию "душа фестиваля" за наибольшее количество восторженных откликов о человеческих и профессиональных качествах, "открытие фестиваля" за абсолютно новые идеи в работе, что-нибудь еще...за умение вести себя на грани фола и нестандартный способ коммуникации. Или ввести неофициальные номинации: "надежда фестиваля", "чайник фестиваля", "отметина жюри" … в общем, что-то веселое. Это мелочи, которые, с первого взгляда, могут казаться совершенно несущественными. Но именно они могут составить изюминки, отличающие формальное от неформального в стиле.

Когда ведущими выступают организаторы, это, конечно, неплохо, но...теряется легкость. Может стоит предоставить это дело людям, которые не столько загружены организационными вопросам, а чьей функцией было бы весело и интеллектуально фасилитировать мероприятие?

Еще одним моментом, который отличал бы фестивали, кроме порядковых номеров, могла бы стать общая тема, которая задала бы направление обсуждаемому и представляемому на фестивале столь обширному опыту, чтобы не обсуждать заново ситуацию с неформальным образованием в целом, начиная с целей и заканчивая методами.

Уже перед сдачей статьи в редакцию я наткнулась на одну интересную современную притчу:

"Один человек, проработавший сорок семь лет репортером и литературным редактором, однажды позвонил в местный Комитет по образованию и, рассказав о своем многолетнем опыте в газетном бизнесе, сказал, что хотел бы участвовать в местной программе по искоренению безграмотности.

Последовала длинная пауза. Затем на другом конце провода кто-то спросил:

— Замечательно. Скажите, вы хотели бы учить или учиться?"

Очень бы хотелось, чтобы Фестиваль продолжал оставаться площадкой, на которую приходят учиться. Учиться друг у друга. И создавать для этого соответствующую доброжелательную и поддерживающую атмосферу. А это означает уважение к опыту коллег, определенный уровень коммуникативной культуры, как и культуры в целом, и минимум закулисных шпилек и высокомерия, которые, к большому сожалению, все чаще проявляют себя. Это понятно, что многие из представителей НГО уже так долго работают в этой области, что превратились в зубров или, по крайней мере, на это претендуют. Однако не стоит забывать о том, что это еще ничего не значит…

■

Без формы не удержать содержания

(Сила и слабость неформального образования)

Владимир Мацкевич

К Фестивалю неформального образования я подготовил два доклада. Но не докладывал ни одного из них. Первый доклад согласился озвучить другой участник, а от второго я отказался сам. Вместо него я сделал другой, содержание которого во многом диктовалось дискуссиями, развернувшимися на самом Фестивале. Погрузившись в фестивальную среду, я получил много впечатлений, поэтому, вместо публикации докладов, я просто представлю несколько размышлений по впечатлениям от второго Фестиваля неформального образования.

1. Немного философии и антропологии: человек и окружающая среда

Человек существо не просто разумное, но существо учащееся. И учение делает человека все более разумным. В идеале, конечно. Потому что люди бывают и не разумными, поступают и ведут себя неразумно. Одним из способов неразумного поведения является отказ от учения, неумение или нежелание учиться. И, к сожалению, такое неразумное поведение не так уж и редко встречается. Хотя, это трудно себе представить, ведь мы учимся, порой не замечая этого, на работе, в общении, читая книги и газеты, посещая театр или музей, просто глядя телевизор. Во всех этих ситуациях мы учимся, не замечая того, что учимся, учимся, как дышим, впитывая информацию, знания, установки и взгляды из окружающей среды.

Как много мы узнаем от родителей, друзей, просто случайных знакомых, из книг, газет, телевидения и Интернета. Если сравнить то, что мы знаем из формализованной школы, и из других источников, из окружающей нас среды, то неизвестно, где мы больше приобрели? Зато известно другое — учеба в школе требует труда, усилий, усидчивости и дисциплины, а то, что приобретается из окружающей среды, приобретается легко и как бы само собой. Все знают, как легко и непринужденно ребенок осваивает родной язык, а если живет в двуязычной среде, то и два языка. И все знают, как трудно учить иностранный язык в школе, а тем более в вузе, или на курсах для взрослых.

А как было бы здорово, если бы все знания и умения мы могли получать так же легко и непринужденно! Это действительно было бы здорово, поэтому легкое учение становится мечтой и идеалом — учиться без труда и напряжения, просто погружаясь в среду, играя и общаясь. Эти мечта и идеал могли бы воплощаться в неформальном образовании. Могли бы, но не всегда мечты и идеалы реализуемы. Мы желаем себе и друг другу здоровья, счастья в личной жизни, успехов в труде, прекрасно понимая, что все это не дается само собой. Поддержание здоровья требует усилий — здорового образа жизни, особенно с возрастом. Счастье в личной жизни приходит к людям воспитанным, способным к взаимоуважению и компромиссам, а не к эгоистам и мизантропам. Успехи в труде определяются хорошей профессиональной подготовкой и образованием. Вот и получается, что, желая, чтобы все ценное в жизни было доступно и реализовано, мы стараемся и трудимся, а не полагаемся на то, что все придет само собой, просто из окружающей среды.

Более того, мы знаем, что окружающая среда бывает и не здоровой. Мы порой дышим загрязненным воздухом, пьем не чистую воду, едим экологически вредные продукты. Зная все это, мы должны быть внимательны к окружающей среде, следить за экологией. Но ведь это относится и к информационной среде! Мы легко и без напряжения впитываем из окружающей информационной среды не только достоверные знания, но и предрассудки. Мы учимся у окружающих нас людей не только доброму, но и злому. Как часто учителя формализованной школы объясняют дурные поступки учеников влиянием среды! И в таких объяснениях есть большая доля правды, неблагоприятная среда портит и детей, и взрослых. И среда общения, и среда информационная. Не зря мы пеняем на СМИ, которые в погоне за прибылями и рейтингами показывают отнюдь не то, что воспитывает доброе. А книга — это не только

источник знаний, но и вместилище заблуждений и предрассудков. “Всему хорошему в себе я обязан книгам” — говорил один писатель, а другой вопрошал: “Хорошие ли книги ты в детстве читал?”

Так читать книги? Или не читать?

Позволять ли детям смотреть телевизор? Или не позволять?

Ограждать ли детей и взрослых от Интернета? От дурной компании? От встреч со случайными людьми?

Если и дальше продолжать такие вопросы, то придется спросить: жить ли в городе с его загрязненным воздухом? Или уехать? Куда? В загрязненную чернобыльскую глубинку? Или в заповедник?

Современные люди предпочитают не бегство от среды, а стремятся к ее оздоровлению, очищению, очеловечиванию. Это распространяется как на природную, так и на социальную среду. И современные люди учатся этому сами и учат детей, учатся ориентироваться в окружающей среде, понимать, где среда вредна для человека, а где приемлема и хороша. А определив среду как вредную, люди работают над ее оздоровлением.

Неформальное образование в Беларуси уже сформировало свою собственную среду, и в ней нужно правильно сориентироваться. Чтобы знать, что делать. Что самое острое в повестке дня для всей сферы неформального образования в стране?

2. Немного теории образования: парадоксальность неформального образования

Неформальное образование возникает из стремления человека к идеалу. В идеале человек разумен, всю жизнь учится и становится все разумнее. Так же и новые поколения людей, учась на опыте предшествующих, становятся разумнее, совершеннее, лучше. Но реальность далека от идеала. Более того, идеалы бывают разные. С философской и культурной точки зрения идеалом является человек разумный и учащийся на протяжении всей жизни, а с человеческой точки зрения идеалом является учение и обучение без труда и напряжения. Человек хочет того и другого сразу: учиться уму-разуму, и учиться легко и непринужденно. Можно ли это совместить? Почему нет? Ведь именно это и предлагает неформальное образование — обучение без жестких рамок, без насилия, без диктата, с ориентацией на потребности и возможности самого человека.

Неформальное образование — это пространство свободы. Каждый выбирает, чему учиться, и как учиться. Это формирует спрос на неформальное образование, и он достаточно велик. Он тем больше, чем больше у людей свободного времени. А организации, учреждения и учителя неформального образования обеспечивают предложение — содержание, в котором заинтересованы люди, методы и формы, позволяющие учиться легко, играя и общаясь с интересными людьми, на интересные темы. Тематика в неформальном образовании очень широка: от умений управлять личными финансами до экологической политики, от обучения иностранным языкам, до профилактики СПИДа. А где люди учатся шарлатанским теориям оздоровления? Гаданиям и деструктивным учениям? Тоже, как правило, в сфере неформального образования. Спрос рождает предложение. Поэтому неформальное образование сеет не только разумное, доброе, вечное, но и глупое, злое и сиюминутное.

Так один идеал вступает в противоречие с другим. Мечта и идеал учиться легко и без принуждения начинает противоречить идеалу философии и культуры — человеку разумному, делающему мир вокруг более разумным и человечным. Почему противоречить, потому что разумность требует критики, выяснения того, что хорошо и разумно, а что плохо и неразумно. А это трудно — нужно напрягаться и трудиться, в первую очередь духовно. Проще сослаться на свободу — мы хотим учиться эзотерике, и не нужна нам критика ее. Мы хотим учиться быстрым способам разбогатеть, а критика этому только мешает. Критика — это негатив, а нам нужна позитивная установка. Мечта и идеал учиться легко и без напряжения полностью противоположна критике, т.е. основной функции разума.

Бесполезность многих знаний, полученных в разных кружках и семинарах о том, как разбогатеть или быть успешным в бизнесе, давно очевидна. Но мода на такое обучение не проходит. Просто одни методики и теории сменяют другие. И многие, многие люди бесполезно тратят в них время. А шарлатаны откровенно пользуются искренней тягой людей к экономическим знаниям. В институте учиться сложно, а сейчас еще и дорого, а здесь предлагается легкий путь. Рассказывается не только о том, как легко разбогатеть, но и как легко этому научиться. Не думаю, что такое положение дел может устраивать добросовестных тренеров и преподавателей, которые делают большую работу по ликвидации экономической безграмотности населения. И делают они это в той же сфере неформального образования.

То же самое и с другой общечеловеческой ценностью — здоровьем. Здоровье — классический объект шарлатанских учений. Обучение многочисленным диетам, способам оздоровления и лечения в большинстве случаев неэффективно. Никто не считал, сколько пустых теорий и методик распространено в неформальных кружках и семинарах, платных и бесплатных. 50%? 80 или все 99%? Но именно в таких группах, кружках и семинарах самое болезненное восприятие критики. Как должны относиться

к этому те медики и народные целители, способы и методы которых действительно эффективны? Ведь их предложение просто теряется в лавине шарлатанских "услуг"! А ведь среди такого обучения встречаются и просто вредные методики, и деструктивные учения, разрушающие личность человека.

Известны методические и содержательные пустышки и в обучении иностранным языкам, поскольку спрос на такое обучение все время растет. Но здоровье, иностранные языки, экономические знания — это все то, что легко проверяемо. А как быть с теми областями знаний, где нет очевидных критериев проверки эффективности? Например, в психологии? В правовой сфере, в гражданском образовании?

Некритичность, легковерие, увлеченность — все это свойственно людям. И люди свободно выбирают то, что им нравится, то, что обещает им реализацию их мечты и идеалов. Но в сфере неформального образования работают специалисты и профессионалы. И у них есть (или должна быть) профессиональная этика, профессиональная гордость, профессиональная ответственность. Именно профессиональная ответственность и этика тренеров и преподавателей сферы неформального образования требует критического отношения ко всему, что предлагается в этой сфере. А для начала самим нужно быть самокритичными, нужно заниматься теорией неформального образования тоже.

Нужно понимать, что неформальное образование это не противоположность формальному. С XIX века существует оппозиция формального и реального образования, и эта оппозиция касается только содержания, но не формы и способов обучения. Формальное образование: древние языки, математика, логика, литература, история — эти и другие знания и предметы, которые не дают никакого преимущества в повседневной реальной жизни и деятельности. Формальное образование может поднять социальный статус человека, но не помогает решать текущие задачи. Реальное образование: технические дисциплины, экономика, конкретные науки — все то, что необходимо в конкретной реальной деятельности. В своем классическом разделении формальное и реальное образование остались в истории, в XIX веке, когда в классической гимназии не давали реальных знаний, а в реальных училищах пренебрегали языками, историей и абстрактной математикой. В XX веке школа искала и находила баланс между ними. В неформальном образовании также есть элементы формального и реального образования. И эти элементы тоже должны быть сбалансированы между собой.

Неформальное образование находится в оппозиции формализованному образованию государственной школы. Поэтому основным признаком неформального образования является свобода. Свобода выбора содержания, форм и способов обучения, методов и подходов. В неформальном образовании свободы значительно больше, чем в формализованной государственной школе. Но эта свобода не безгранична в неформальной сфере, точно так же, как нельзя сказать, что в формализованной школе свободы нет вообще. Здесь тоже нужен баланс. Государственные школы все больше допускают выборность дисциплин, учебников, форм и способов преподавания. А неформальное образование не может абсолютизировать свободу выбора. И эта свобода выбора ограничена критичностью. А критичности следует учиться. Выбор — это ответственность.

Тренер и преподаватель ответственно выбирает пособия и формы обучения. Выбирает свободно, но в рамках ответственности. Он отвечает перед своими учениками и слушателями, но отвечает за содержание и смысл.

Но отвечает ли? Если у него нет критериев оценки содержания и методов? Если никто не проводил долгосрочного мониторинга полезности или вредности тех или иных форм и способов обучения, того или иного содержания? А если кто-то и проводил, а преподаватель и тренер всего этого не знает и не хочет знать?

Да и кто поможет тренеру и преподавателю в решении этих вопросов? В неформальном образовании сотни и тысячи тренеров и преподавателей. Встречаются менеджеры и организаторы семинаров, кружков и тренингов. Но практически нет методической службы, содержательной экспертизы, педагогики неформального образования, философии и методологии. Нет не потому, что этого нет в стране вообще, а потому, что в теоретических представлениях (да-да, именно в теоретических представлениях, а не в практическом опыте) тренеров, преподавателей и менеджеров неформального образования полная неразбериха и путаница в понятиях. И главные из этих понятий следующие: свобода, выбор, содержание, форма, смысл. Ну и сами понятия неформального образования и образования вообще.

В стремлении удовлетворить мечту людей учиться без труда, напряжения и принуждения сами тренеры и преподаватели неформального образования стремятся избегать труда, напряжения и принуждения.

3. Немного критики: чего не хватает неформальному образованию?

Чего не хватает неформальному образованию? Собственно, уже сказано — критики. В первую очередь, критики в форме самокритичности. Критики

всего, что есть в образовании: содержания, форм, способов, методов и подходов, организации. Классическое формальное образование построено на четких понятиях и категориях. Никто из учеников, да и учителей тоже, не может сказать, что у него есть свое понятие прямолинейного равномерного движения, или свое понятие права и демократии. Нет, есть зафиксированные понятия и категории и их следует выучить, а не изобретать свои. А в неформальном образовании? Может ли быть у каждого участника семинара свое понимание демократии? А прав человека? А устойчивого развития? Нет, конечно же. Каждый может иметь свое понимание и трактовку. У каждого свое понимание общего понятия.

Неформальное образование может развивать и стимулировать собственное понимание каждого человека, но не в ущерб общим понятиям. Неформальное образование не может противоречить формальному образованию, оно на нем основывается.

Но тренеры и преподаватели, увлеченные развитием собственного понимания у своих учеников, забывают о понятиях и категориях. Поощряя право каждого иметь собственное понимание, они не учат понятиям. А потом и сами забывают о понятиях. Среди тренеров и преподавателей сферы неформального образования много людей просто напросто необразованных. Или забывших о своем образовании, и образовании вообще. Ведь и они сами учились в неформальных кружках и семинарах.

Более того, гипертрофированное стремление к свободе мнений, любовь к культивированию собственного мнения и своей точки зрения делает тренеров и преподавателей сферы неформального образования нетерпимыми к культуре и к культурной критике. Не трогайте наше собственное понимание и мнение! Оно нам дороже понятий и категорий.

Когда я говорю о критике, то имею в виду критику разума и критику способности суждения.

Критику чистого разума, то есть критику понятий и категорий. В образовании это критика содержания, понятий и категорий, которым учат.

Критику практического разума, то есть критику способов действия и методов. В образовании это не только способы действий и методы, которым учат, но и способы обучения и образовательные методы.

Критику способности суждения, что означает, что мы не можем любое и каждое суждение считать разумным. В образовании это означает, что любое и каждое суждение каждого из участников процесса образования нужно проверять на разумность, а не просто признавать право каждого на собственное суждение.

Критика — лучший метод обучения. А без критики образования просто нет.

Это особенно заметно тогда, когда тренеры и преподаватели из сферы неформального образования сами становятся участниками тренингов, кружков и семинаров. А они очень любят сами посещать мероприятия неформального образования. Но учатся ли они при этом?

Не делай другому того, чего не желаешь самому себе — это формулировка категорического императива Канта, автора “Критики чистого разума” (а также “Критики практического разума” и “Критики способности суждения”), которую он заимствовал из Библии. И этот принцип работает в неформальном образовании тоже. Если сами тренеры и преподаватели неформального образования не любят учиться, то они и от участников своих тренингов, кружков и семинаров этого не требуют.

И наоборот, если тренеры и преподаватели любят и умеют учиться, то они и от своих слушателей и учеников добиваются того же самого. Этим отличаются плохие тренеры и преподаватели, проводящие время со своими группами, порой проводящими это время весело и комфортно, от хороших преподавателей и тренеров, использующих время эффективно — обучая себя и добиваясь развития других.

4. Немного практики: старайтесь не только учить, но и учитесь сами

Собственно, это и есть образовательная практика в современном значении этого слова — образование через всю жизнь.

Вся система неформального образования должна обеспечить непрерывное обучение для всех, но для тренеров и преподавателей в первую очередь. А для этого она должна стать многоуровневой. В ней должны быть не только тренинги, кружки и семинары. Но методические центры, лаборатории отработки и экспериментальной проверки способов и форм обучения, мониторинговые группы, рейтинг учебных пособий и программ и многое другое.

После Фестиваля я убедился, что в Беларуси уже есть потребность в Институте неформального образования, где проходили бы регулярную переподготовку и повышение квалификации тренеры и преподаватели, и где могли бы быть востребованы специалисты по теории, философии и методологии образования вообще, и неформального с его направлениями и ответвлениями, в частности.

Образовательная практика это не только и не столько проведение тренингов, кружков и семинаров, но это и построение полноценной системы неформального образования. И этим уже пора заниматься всерьез.

■

Неформальное образование в Беларуси:
ресурс для развития личности и общества

Доклад на II Фестивале неформального образования
г. Минск, 10–12 октября 2008 г.

Татьяна Пошевалова

Здесь собралась достаточно большая аудитория людей, занимающихся неформальным образованием, интересующихся образованием как таковым, включая неформальное, людей, когда-либо прошедших через мероприятия неформального образования, т.е., так или иначе имеющих некоторое представление о том, что это такое. Но ни для кого не секрет, что у собравшихся здесь нет единства касаемо этих представлений. Каждая группа, каждая организация, и даже отдельные люди понимают под неформальным образованием нечто свое.

В этом нет ничего необычного или странного. В конце концов, неформальное образование определяется именно негативно, это то, образование, которое неформально, или, точнее, не формализовано. Это все то, что может называться образованием, но не умещается в рамки законодательно установленной, нормативно оформленной системы государственного образования, которая работает по утвержденным программам, имеет систему стандартов, лицензируется, аттестуется специальными органами, аккредитуется при некоторых инстанциях, а потом ими же и контролируется. Неформальное образование свободно от всего этого. В этом его сила, и его слабость.

Сила в том, что неформальное образование — это сфера поисков, инноваций, экспериментов, проб и ошибок. Именно в неформальном образовании могут быть реализованы методы, формы и содержание, которые, по тем или иным причинам, не могут реализовываться в формализованной системе. Все это может пройти апробацию, быть проверено на прочность, выживаемость, востребованность. Все лучшее и жизнеспособное потом может обогатить формализованное образование. Но это в том случае, если между формализованным образованием и сферой неформального образования существуют нормальные отношения. Нормальные — это значит, что и то, и другое образование (и люди, работающие как в структурах формализованного образования, так и в сфере неформального) видят друг друга, знают о существовании друг друга, обмениваются опытом, достижениями, делятся проблемами и затруднениями, решают эти проблемы или работают над устранением затруднений.

Слабость неформального образования достаточно очевидна. Творческий поиск предполагает высокую степень свободы, а свободу необходимо завоевывать и отстаивать. Поэтому много сил отвлекается просто на отстаивание свободы, вместо того чтобы просто заниматься самим образованием. Естественно, что образование от этого страдает. Отсутствие общих стандартов и аттестации приводит к тому, что в неформальной сфере могут встречаться специалисты самой разной квалификации: от профессионалов самой высокой квалификации до наивных простаков, а порой встречаются просто некомпетентные люди или даже шарлатаны. Кроме того, необязательность образования в неформальной сфере часто ведет к тому, что люди прибегают к нему не для того, чтобы учиться, приобретать недостающие компетенции, а просто, чтобы провести время. Но время можно провести с пользой, совмещая приятное с полезным, а можно превратить образовательные мероприятия, к примеру, в повод для корпоративных пикников. Это часто встречается в корпоративном бизнес-образовании, когда за занятия платят деньги. Что уже говорить о бесплатном предложении! В "третьем секторе" мы нередко сталкиваемся со слушателями-завсегдатаями различных семинаров и образовательных мероприятий, которым безразлична тема, главное — повод куда-то выехать, пообщаться, попереливать из пустого в порожнее то, что болит. Конечно, такие мероприятия "для общения" тоже нужны, главное не утратить чувство меры, чтобы они не становились нормой, не составляли слишком большого процента в нашей общей работе.

Нельзя забывать, что через образование — причем как формальное, так и неформальное — формируется основной ресурс нации, с его помощью можно вывести страну в лидеры, а можно изолировать целое поколение. Опыт и история наших европейских соседей показывает, что через систему неформального образования, его формы, методы и содержание, были выстроены современные нации и государства в западной и северной Европе.

Поэтому дальше я хотела бы кратко охарактеризовать неформальное образование в Беларуси, и сделаю это по четырем основным сферам.

Неформальное образование в третьем секторе, это то, чем занимаются неправительственные организации. Собственно, из этой сферы и пришел сам термин — неформальное образование. Но это не означает, что НГО доминируют в этой сфере в Беларуси, как это можно наблюдать в большинстве стран Европы. Мы знаем, что даже по общему числу НГО в стране мы сильно отстаем от других стран региона, не говоря уже о том, что далеко не все НГО занимаются образованием. В самом "третьем секторе" все не просто. Некоторые устойчивые инициативы неформального образования, являясь по типу своей организации и деятельности типичными НГО, не относят себя к этой сфере и самоопределяются как-то иначе.

Так, в свое время существовал Народный университет. Несколько лет интенсивной работы в регионах, с достаточно квалифицированными программами, с привлечением хороших специалистов из профессуры государственных вузов. Но его организаторы в центре и на местах самоопределялись скорее как политические деятели, т.е. вся деятельность Народного университета рассматривалась и самими организаторами и сторонними структурами в рамках первого сектора.

Также существуют так называемые **государственные негосударственные организации,** которые не отделяют свою деятельность от государства, не осознают себя независимыми субъектами и потому не пользуются преимуществами НГО.

Тем не менее, в стране существует достаточно большое количество профессионально работающих и устойчивых инициатив. В частности, это организации, работающие в области гражданского образования. Среди них есть организации, специализирующиеся на работе с педагогами, молодежью, социально незащищенными слоями, проводящие экологическое просвещение (Белорусское молодежное общественное объединение "Новые лица", ОО "Фокус-группа", ОО "Центр Супольность", ОО "Образовательный центр "ПОСТ"", Общественное объединение "Экодом" и т.д.).

Хочу также отметить успешное и долговременное продвижение такой демократичной и доступной формы неформального образования, как учебные кружки (ОО "Образовательный центр "ПОСТ"", Гомельское областное ОО "Социальные проекты", Международное общественное объединение "Образование без границ" и другие).

НГО предлагают также профессиональную подготовку. В частности, именно в среде негосударственных организаций уже давно осуществляется подготовка журналистов (Общественное объединение "Центр информационной поддержки общественных инициатив "Третий сектор", Гродно, ОО "Белорусская ассоциация журналистов", и некоторые др.), а также подготовка операторов сельского туризма, социальных аниматоров, деятелей по развитию сообществ (ОО "Домик в деревне", ОО "Центр социальных инноваций", МПОО "АКТ", ряд региональных организаций — центр поддержи сельского предпринимательства "Комарово", Местный фонд "Центр поддержи сельского развития и предпринимательства Столинского района" и ряд других). НГО предлагают также ряд программ в области правового образования, тут нельзя не отметить программу "Право на каждый день" Гродненского областного общественного объединения "ВИТ".

Особо стоит рассмотреть Белорусский коллегиум, учебный процесс в котором идет уже больше 10 лет, и выпускники которого уже достигли успехов и определенной известности в литературе, журналистике и т.д.

Кроме того, НГО занимаются также концептуальной работой в области неформального образования (гражданского образования, образования взрослых) и популяризацией этой деятельности. Тут необходимо отметить Концепцию гражданского образования, разработанную по инициативе сообщества ОО "Центр социальных инноваций" — экспертная группа Агентства гуманитарных технологий, а также данный Фестиваль и Неделю неформального образования, уже регулярно проводимые организациями сферы гражданского образования.

Второй сектор — бизнес-образование. Помимо школ MBA, курсов переподготовки и повышения квалификации в экономических вузах возникла и успешно существует на рынке образовательных услуг широкая сеть меленьких образовательных и консалтинговых организаций. Самые крупные из них — Институт приватизации и менеджмента и консалтинговая компания "Ключевые решения".

За последние два десятилетия многие организации возникали и исчезали, специалисты меняли свои подходы, реагировали на конъюнктуру, следовали моде и запросам рынка. Все начиналось в начале 90-х с переобучения бухгалтеров, затем увлекались активными продажами, оптимизацией бизнес-процессов. Рынок образовательных услуг в малом и среднем бизнесе необъятен. От элементарной грамотности (например, уже теряющие актуальность компьютерные курсы, и неизбежно актуальные языковые курсы и тренинги), до узкоспециализированных вопросов ликвидации дебиторской задолженности или управления знаниями. Сегодня многие такие фирмы и компании специализируются на каких-то темах и проблемах. Некоторые достигли высокого профессионального уровня в узких областях, от логистики до управления инвестиционными портфелями, от специфических подходов к стилям управления до управления знаниями.

Многие фирмы, которые уже выросли из рамок среднего бизнеса, создают структуры собственного корпоративного обучения. Например, "Атлант-М", многие банки, супермаркеты и т.д. Хоть и будучи закрытыми, подчиненными корпоративной дисциплине, эти учреждения все равно остаются по большому счету неформальным образованием.

Конфессиональное образование. Бурный период открытия религии бывшими советскими людьми закончился к концу 90-х годов. Поднявшиеся на ноги церкви озаботились деятельностью вне церквей. Причем это касается и православной, и католической церквей, и многочисленных протестантских деноминаций.

В первую очередь их интересует социальная работа. Как правило, своих специалистов церкви выращивают в собственных рядах. Иногда отправляют учиться в формализованные структуры – в вузы. В нашей практике обнаружилось, что многие готовы отправлять своих членов учиться и в третьем секторе. Организация Межцерковный Круглый стол организует время от времени образовательные мероприятия. Некоторые церковные учебные заведения пытаются расширить содержание, сделать его больше, чем узкоконфессиональная подготовка. Встречаются прецеденты работы с журналистами, учителями, юристами. Достаточно устойчиво ведется обучение в области разработки социальных проектов. Но пока достаточно высокий потенциал конфессиональных учебных заведений не используется в должной мере. С одной стороны, из-за конфессиональной закрытости, с другой стороны, из-за отсутствия инициативы и должной квалификации кадров.

Дополнительное образование в государственном секторе. В СССР, где не было третьего сектора, как и второго, впрочем, аналогом неформального образования было дополнительное образование, организованное государством же. Существовали университеты марксизма-ленинизма, где преподавались самые разные темы, иногда далекие от марксизма, и даже противоречащие ему. Была разветвленная сеть лекториев общества "Знание", где круг поднимаемых тем и вопросов ограничивался только фантазией организаторов и методистов.

Остатки общества "Знание" есть и в Беларуси. И некоторые мероприятия они все же проводят. Кроме того, дополнительное образование организуется в разных учреждениях системы Минобразования. Это даже требуется. Учреждения образования обязываются зарабатывать деньги, им даже спускают на это финансовый план. Поэтому во многих ИПК, ПТУ, школах и вузах организуются различные курсы, семинары, тренинги. Их диапазон и ассортимент не уже, и даже шире, чем то, что могут предложить порой НГО или бизнес-образование.

И все же – всего этого крайне мало.

Это видно не только из сопоставления объемов неформального образования в соседних странах Европы, это видно из статистики функциональной безграмотности беларусского населения. Наиболее фундаментально эта проблема рассматривалась в книге В.Мацкевича и С. Крупник "Функциональная грамотность в Беларуси" (1997). Из перечисленных там основных аспектов функциональной грамотности (компьютерная грамотность, языковая, гражданская, правовая, экономическая, экологическая) на сегодняшний день теряет актуальность только компьютерная безграмотность – в этой области нельзя не замечать прогресса. Но с языковой грамотностью наше отставание от европейских народов становится с каждым годом все очевиднее. Сегодня знать только один родной язык – значит быть неграмотным. А состояние правовой и экономической грамотности – главный тормоз реформ и экономического развития страны. Гражданское общество в Беларуси никак не может выйти из зародышевого состояния, пока мы не справимся с функциональной безграмотностью в этих областях, с гражданской безграмотностью.

Нужно со всей категоричностью сказать, что формализованная государственная система с ликвидацией функциональной безграмотности справиться не может и не сможет. На это в формализованных системах может уйти несколько десятилетий, а за это время безграмотность обнаружит себя в новых областях и сферах приложения.

С ликвидацией функциональной безграмотности может справиться только широкое движение всего общества. Движение простых людей, нуждающихся в тех или иных компетентностях или в грамотности, специалистов в соответствующих областях, готовых на волонтерских началах или за разумную плату включаться в процесс ликвидации безграмотности, государственных структур, поощряющих общественную активность, СМИ, поднимающих проблему функциональной безграмотности и популяризирующий опыт, успехи и достижения в этой сфере и т.д. Движение в умах, движение в делах, движение в законодательной и административной деятельности. Разумеется, когда речь заходит о широком движении, мы понимаем, что это про третий сектор, про НГО (движение – это явление по природе свой принадлежит "третьем сектору"). И очевидно, что сектор НГО Беларуси в его нынешнем состоянии не готов взвалить на себя весь груз и тяжесть этой проблемы. Он попросту слаб и организационно неразвит для этого. Но это еще не все! Давайте ответим себе честно, а сами участники третьего сектора достаточно ли функционально грамотны для того, чтобы инициировать широкое общественное движение, организовать его, управлять им и привести в конечном итоге к успеху? Боюсь, что мы не готовы даже к такой честности. Мы не анализировали, каких базовых компетенций нам всем не хватает. Часто мы сами функционально безграмотны даже в вопросах неформального и гражданского образования.

Давайте же на этом фестивале внимательно присмотримся, что у нас есть и чего нам не хватает. Давайте посмотрим, что мы знаем и умеем, и чего не знаем и не умеем? Или, что уж совсем может показаться печальным – не знаем, и не хотим знать! Довольствуемся тем, что есть. А есть у нас пока еще очень немного, если сравнивать даже не с идеалом, а с соседними странами.

Ну и последнее. Для разворачивания любого движения, тем более широкого движения, нужна идея, нужна путеводная концепция. Собственно, движение – это и есть движение людей, умов, организаций, действий и поступков вокруг некой объединяющей идеи. Для неформального образования в нашей стране и в наше время эта идея должна иметь общегражданскую, общенациональную значимость. Только тогда, когда мы будем осознавать эту значимость, мы сможем взяться за ее решение и выстроить необходимое партнерство, как гражданское общество, в котором хоть и все разные, но все едины по отношению к некой, важной и значимой для всех проблеме. Несмотря на разность взглядов и убеждений, **мы один народ,** и у нас есть общие насущные проблемы. Это нужно только понять! Осознать и принять. И тогда мы сможем организоваться на эффективные кооперативные действия.

■

Как улучшить отношения с окружающими?

Василий Пронь

Василий Пронь — тренер, директор ЦКТ "Квадратный апельсин".

10–12 октября 2008 года в Беларуси, Минске в рамках II Фестиваля неформального образования широкой публике был представлен большой выбор открытых мастер-классов различных организаций, работающих в сфере неформального образования. В том числе и наш центр креативных технологий "Квадратный апельсин" представил свой мастер-класс "Как улучшить отношения с окружающими?". Как показала практика проведения, тема весьма актуальная — тренинговая комната была до отказа заполнена желающими поучаствовать (более 40 человек).

Поэтому я принял решение материалы мастер-класса изложить в виде статьи. Конечно, здесь я не привожу практических тренинговых упражнений, которые проводились в реальности, так как цель предлагаемого вам материала — познакомить с основными принципами улучшения отношений с окружающими.

Роль отношений в жизни человека

Человек — существо социальное, поэтому взаимоотношения играют в нашей жизни важнейшую роль. Практически личность формируется в человеке в результате процесса взаимодействия с другими людьми. Вся наша жизнь наполнена взаимоотношениями от младенчества до самой смерти. Мы часто не отдаем себе отчет, какое количество других людей вхоже в наш круг общения, считаем, что таких людей десятки, возможно несколько сотен. Однако статистические данные показывают, что у жителей сельской местности круг общения составляет не менее полутысячи человек, у жителей городов эта цифра начинается с тысячи. Стоит только начать отсчет: родственники, друзья, знакомые по хобби, одноклассники, учителя в школе, соседи, коллеги, парикмахер, врач, постоянные клиенты на работе и многие другие люди…

Отношения отличаются по степени важности для нас. Чем ближе нам люди, тем важнее для нас отношения с ними. Многие, если не большинство наших личных целей просто не достижимы без других людей, без построения с ними качественных отношений. Например, не реально создать одному семью, крайне сложно найти такую работу, которую можно было бы выполнять самостоятельно без других людей и т.д.

Отношения для человека — инструмент достижения целей, вот как в результате можно было бы перефразировать фразу "человек — существо социальное".

Что такое улучшение отношений

Для разных людей критерии, по которым они отметили бы улучшение отношений — разные, и, наверное, нет единых стандартов, которыми можно было бы измерить все многообразие человеческих взаимоотношений. Хотя, с другой стороны, есть один субъективный показатель, который может характеризовать степень нашего удовлетворения взаимоотошениями — это наши чувства. Чувства — это "градусник" взаимоотношений. Чувствуем мы радость, гнев, злость, скуку, печаль, спокойствие, уверенность в процессе взаимоотношений — все это показатель того, насколько нас устраивает качество отношений. И улучшение отношений можно отслеживать по изменению своих чувств.

Таким образом, я выделил бы два критерия, которые характеризуют изменение (а в частности улучшение) отношений: достижение поставленных целей и изменение чувств в процессе построения этих отношений.

От чего зависит качество взаимоотношений?

В проведенном блиц-опросе во время мастер-класса люди выделили следующие важные для построения взаимоотношений качества:

Доверие
Честность
Искренность
Коммуникативная компетентность (техники корректного общения)
Взаимопонимание
Принятие другого
Понимание целей партнера
Ответственность
Терпение
Уважение
…

Думаю, что каждый может этот список расширить и дополнить тем, что важно для него.

Тем не менее, все требуемые качества можно систематизировать и разделить на 2 категории:

- **личностные качества,** которые относятся к субъектам отношений (качества, которые могут существовать у человека, даже если он не участвует ни в каких отношениях с другими людьми): терпение, искренность, честность, ответственность и др.;
- **системные качества,** которые относятся к самому процессу взаимоотношений (без отношений такие качества не существуют): взаимопонимание, принятие другого, коммуникативная компетентность и др.

Таким образом, задачу улучшения отношений можно свести к развитию требуемых качеств, а результат решения задачи и корректировку действий можно отслеживать по достижению конкретных целей и по чувствам человека.

Теперь перейдем к вопросу — КАК развивать эти качества?

Системно упрощенную структуру взаимодействия можно представить следующим образом:

Каждый из нас воспринимает и может влиять на взаимоотношения из первой позиции (позиции субъекта 1). Мы не в состоянии изменить партнера 2 из первой позиции, но мы можем, изменяя свое поведение, влиять на сам процесс взаимодействия 3, и как следствие на партнера 2, и на результат в целом.

Важно также то, что единственный, кто остается с нами все время и участвует во взаимоотношениях со всеми окружающими людьми — это мы сами. Партнеры могут быть разные, взаимодействие с ними также может быть разным, но наша личность на протяжении всей нашей жизни — постоянно с нами.

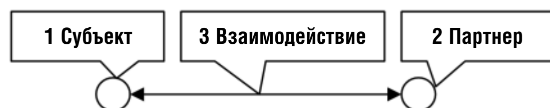


Рис. 1. Упрощенная структура взаимоотношений. 1, 2 — субъекты, 3 весь спектр взаимодействия и взаимоотношений между ними.

Поэтому первое, с чего стоит начинать улучшение отношений — работа над самим собой, развитие личностных качеств.

Развитие личностных качеств, или Стратегия улучшения отношений

Развитие личностных качеств подразумевает в первую очередь развитие адекватного отношения к самому себе, к своей личности, понимание и развитие своих индивидуальных способностей, осознанности, ответственности.

Однако процесс личностного роста постепенный, результаты его сказываются не сразу, приходится прикладывать определенные усилия для достижения желаемого, поэтому важнейшими факторами успеха в развитии личностных качеств (личностном росте) являются два: мотивация к изменениям и ответственность.

Мотивация к изменениям — это степень важности для человека цели, для достижения которой он занимается личностным развитием, насколько она его "греет", "двигает" к действиям.

Ответственность — ключ к успеху, характеризует то, на сколько человек готов признавать себя причиной происходящего, и, соответственно, действовать из этой позиции. Это качество является отражением зрелости личности. Ответственность — это тоже качество человека, которое не появляется при рождении, а развивается в процессе получения практического жизненного опыта.

Личностное развитие тем эффективнее, чем больше степень ответственности человека, и чем больше человек занимается своим развитием — тем больше он готов брать ответственность за свои результаты в жизни, в отношениях. Именно эта взаимосвязь дает долговременный устойчивый эффект улучшения отношений в результате личностного роста.

Развитие системных качеств взаимодействия, или Тактика улучшения отношений

Вопрос в том, что, какие бы мы ни были, мы не можем сказать: "все, беру тайм-аут, занимаюсь собой, а потом буду строить отношения". Мы постоянно находимся в большом количестве взаимодействий с окружающим социумом и зачастую нам важно решать ситуации "здесь и сейчас", не дожидаясь того счастливого момента, когда мы станем идеальными.

Если рассмотреть более подробно систему взаимодействия, то она будет выглядеть примерно так: (**рисунок на стр. 19**).

Это значит, что мы всегда имеем дело со своими образами, представлениями о другом человеке и через них пропускаем при анализе всю входящую информацию о нем, а потом на анализе этой информации делаем свои выводы, а на основе их — действуем. Часто сложности в отношениях возникают именно в том, что происходят искажения в этой цепочке взаимодействия как с нашей стороны, так и со стороны нашего партнера.

Поэтому цель улучшения взаимодействия сводится к тому, чтобы максимально снизить искажение информации при получении ее от партнера, и совершать свои действия таким образом, чтобы свести к минимуму неправильную трактовку наших действий.

Наше восприятие партнера

Мы можем развивать в себе навыки, которые помогут нам больше знать, больше чувствовать реального партнера, т.е. привести образ партнера в максимальное соответствие с самим партнером. Для этого необходимо:

1) развитие навыков понимания другого человека. Критерий, который поможет в этом, связан с эффективностью достижения общих целей. Полезные техники: навыки активного слушания, умение задавать вопросы, развитие интереса к другим;

2) принятие партнера таким, какой он есть. Критерий в этом случае — ваши собственные чувства. Полезные техники: развитие навыков эмпатии (сопереживания), развитие гибкости восприятия, толерантности.

Восприятие субъекта партнером

С точки зрения улучшения отношений важно, чтобы партнер адекватно действительности воспринимал действия, поведение, чувства субъекта.

Для того чтобы он мог более адекватно воспринимать, важно уметь доносить информацию максимально без искажений, а для этого можно развивать в себе следующие навыки:

- умение говорить о своих чувствах,
- умение договариваться,
- умение просить и отказывать без унижения и обид,
- навыки влияния без манипулирования.

Баланс "давать-брать" в отношениях

Важный момент для развития любых полноценных отношений — это соблюдение баланса между "давать" и "брать". Смысл заключается в том, что в процессе отношений у каждого есть что-то, что он дает другому, и что-то, что он получает взамен. Гармоничные отношения подразумевают обмен, взаимодействие. Если взаимодействие будет односторонним, то в конце концов оно прекратится, так как будет нарушение баланса, в результате могут возникать чувства использования у одной стороны и чувства вины или высокомерия у другой.

В заключение, хочется еще раз подчеркнуть следующие важные моменты:

- Для улучшения отношений важно заниматься в первую очередь собой, а не пытаться изменить другого.
- Очень важна мотивация к достижению цели. Если мотивация высокая, то можно много достичь, даже с минимальными ресурсами.
- Ответственность — это ключ к формированию личности и гармоничных партнерских отношений.
- Личностный рост дает долговременный эффект во всех взаимоотношениях.
- Критерии качества отношений: достижение поставленных целей и соответствие желаемым целям чувств, которые возникают в процессе отношений.
- Для гармоничных отношений важно: понимать и принимать партнера таким, какой он есть, и уметь эффективно действовать, выражать свои цели, мысли, чувства, умение договариваться.
- Для партнерских отношений важно соблюдение баланса "брать-давать".

■

Использование компетентностного подхода в образовательной деятельности: из опыта работы с учителями

Сергей Лабода,
Алена Луговцова

Общественное объединение «Образовательный центр "ПОСТ"» при поддержке Минского государственного областного института повышения квалификации и переподготовки кадров образования и ряда учебных учреждений г. Минска на протяжении 2007–2008 гг. реализует программу **"Развитие гражданской компетентности школьника и учителя"**, которая нацелена на продвижение **компетентностного подхода** в развитии гражданственности и предполагает вовлечение учителей и учащихся старших классов г. Минска и Минской областей.

О **компетентностном подходе** в образовательной деятельности в последнее время говорится много. Среди многочисленных трактовок, описываемых в современной литературе, для практической реализации нами был выбран подход, обозначенный в меморандуме "Актуальные задачи гражданского образования России" **(Итоговый документ Всероссийской научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 25–28 сентября 2002 года)**. В соответствии с ним компетентностный подход предполагает, что гражданская компетентность должна быть заявлена как один из важнейших учебных результатов гражданского образования (наряду с гражданскими ценностями и опытом гражданских действий). Гражданская компетентность может быть раскрыта через ряд ключевых компетентностей, каждая из которых удерживается определенным набором способностей, составляющих эту компетентность.

Ключевые компетентности:

Исследовательская компетентность — способности, связанные с анализом и оценкой текущей социальной ситуации.

- уметь распознавать проблемную социальную ситуацию;
- фиксировать противоречия в получаемой информации;
- точно формулировать вопросы, релевантные опознанной проблемной ситуации;
- видеть изъяны широких обобщений;
- избегать обобщений на основе единичных фактов;
- выдвигать объяснительные гипотезы для согласованного объяснения фактов;
- осознавать опасности при работе с гипотезами;
- сопоставлять контексты социального поведения и анализировать их различия в плане влияния на принятие решений.

Компетентность социального выбора — способности, связанные с умением осуществить выбор и принять решение в конкретной социальной ситуации, при столкновении с конкретными социальными проблемами.

- умение работать с социальными понятиями и прояснять их смысл в контексте анализируемой проблемной ситуации;
- видеть контекстуальные границы смысла понятия;
- избегать многозначности;
- проводить различия и устанавливать связи, не допуская некорректных обобщений;
- приводить основания в пользу высказываемого мнения;
- различать сильные и слабые аргументы;
- сознательно применять различные критерии;
- приводить примеры и контр-примеры;
- подводить факт под правила и нормы;
- делать выводы из посылок и проверять логическую корректность вывода;
- уметь распознавать типы межличностных отношений и их связи;
- видеть зависимость результатов от используемых когнитивных средств;
- делать сбалансированные оценочные суждения;
- видеть плюсы и минусы описательной, сравнительной и аналитической работы в сфере ценностей.

Компетентность социального действия — способности, связанные с задачами по реализации сделанного выбора, принятого решения.

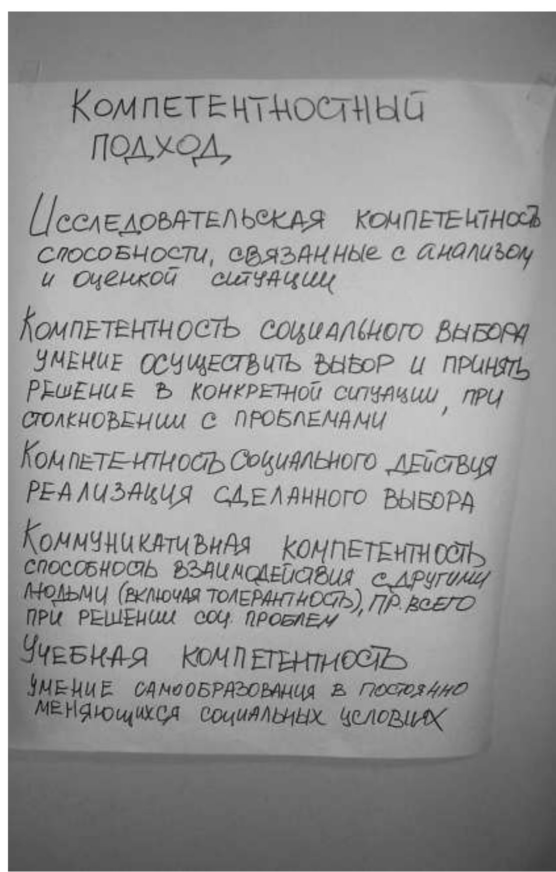
- проявлять общественную активность (в общественных организациях, самоуправлении и т.д.);
- участвовать в социальном проектировании;
- выступать разработчиком социальных проектов;
- выступать организатором реализации социального проекта;
- являться участником социального проекта;
- вести исследования социальных проблем, изучать общественное мнение.

Коммуникативная компетентность — способности взаимодействия с другими людьми (включая толерантность), прежде всего при решении социальных проблем.

- умение работать в коллективе и рассматривать свое “Я” со стороны;
- слушать другого и избегать монологизма;
- отстаивать свое собственное мнение и уважать мнение другого;
- участвовать в соревновательности взглядов и признавать авторитет сильного аргумента;
- критиковать других и выслушивать критику в свой адрес;
- признавать ошибки и корректировать их;
- отстаивать принципы и достигать компромиссов;
- соблюдать свою автономия и индивидуальность и вносить в кооперативный поиск решения;
- сдерживать эмоции и нести ответственность за общий ход диалога;

  самовыражаться и самоутверждаться, обретая свою тождественность в дискуссиях со сверстниками.

Учебная компетентность — способности, связанные с необходимостью дальнейшего образования в постоянно изменяющихся социальных условиях.



- интеллектуальные умения (аналитические, критические, коммуникативные и др.)
- проявлять готовности к овладению знаниями
- умение самостоятельно находить информацию, анализировать и преобразовывать.

В нашей практике работы с учителями одной из самых распространенных форм обучения является семинар (иногда с элементами тренинга). Если говорить о структуре и содержании наших семинаров, направленных на развитие гражданственности школьника и учителя, здесь можно выделить три основных принципа — принцип модуля, принцип практикоориентированности содержания и принцип разнообразия методов.

Принцип модуля заключается в том, что семинар состоит из тематических блоков, которые гибко комбинируются при составлении программы и выстраиваются в единое целое именно в логике компетентностного подхода. **Практикоориентированность содержания** при этом достигается через критическое отношение к тому, что вкладывается учителями в понятия “гражданственность”, “патриотизм”, “возможность выбора”, “активная позиция”, “ценностные установки”, “компетентности” и т. д. — с опорой на конкретные примеры из их практики и жизненного опыта. Таким образом, нам удается удерживать содержательную рамку семинара, как с точки зрения “развития гражданственности”, так и “компетентностного подхода”. **Принцип разнообразия методов** заключается в том, что один и тот же тематический блок можно прорабатывать разными способами, стимулирующими активность участников. Те методы и упражнения, которые мы используем на семинарах, направлены не столько на передачу информации, сколько на формирование отношения к проблеме, работу с чувствами, эмоциями, выработку моделей поведения, осознание происходящего и т.п. Они предполагают активное взаимодействие участников, постоянную рефлексию и развитие навыков критического мышления.

Ниже, в качестве примера, мы приведем базовую программу 3-дневного семинара, направленного на развитие гражданской компетентности субъектов образовательного и воспитательного процесса в школе, основываясь на компетентностном подходе:

→

Программа семинара "Компетентностный подход в развитии гражданственности старшеклассников"

Задачи семинара

Участие в семинаре позволит:

- понять ключевые подходы к развитию гражданственности старшеклассников;
- проанализировать гражданские компетентности: исследовательскую, социального выбора, социального действия, коммуникативную и учебную;
- рассмотреть на конкретных темах (примерах) методы, механизмы развития гражданских компетентностей;
- разработать собственное образовательное мероприятие (урок, классный час и т.д.), направленное на развитие гражданской компетентности старшеклассников.

День первый

- **Вводное слово:** определение темы и задач семинара
- **Знакомство** (представление участников, метод "Имя, кто, откуда, предмет", "Ежедневник")
- **О чем и для кого семинар?** (Представление программы семинара и образовательной программы "Развитие гражданской компетентности школьника и учителя", выявление актуальных вопросов)
- **Вхождение в тему** (актуализация знаний и опыта участников: метод "4 угла", метод "Карта памяти")
- **"Как развивать гражданственность: компетентностный подход"** (работа с текстом)
- **Исследовательская компетентность** (методы: "Метаплан", "Диаграмма внутренних взаимосвязей")
- **Подведение итогов дня** (метод "Вопрос без ответа")

День второй

- **Рефлексия первого рабочего дня**
- **Компетентность социального выбора:**
  - преимущества осознанного выбора (Игра "На что потратить жизнь")
  - ценностные установки как основа социального выбора (методы: "Дилемма Хельги", «Матрица Боулса")
  - факторы выбора (метод "Мозговой штурм")
- **Компетентность социального действия** ("Симуляционная игра "Молодежный центр"[1])
- **Подведение итогов дня** (метод "Вопрос без ответа")

День третий

- **Рефлексия второго рабочего дня**
- **Развитие гражданственности через уроки и воспитательные мероприятия** (Метод индивидуальных и групповых проектов)
- **Насколько эффективен был семинар?** (Подведение итогов семинара)

[1] Описание метода см. в рубрике "Трэнерская скрынка", стр. 57.

Как видно из программы содержательные блоки семинара выстроены в логике компетентностного подхода. Первые три базовые компетентности из нашего списка имеют практически линейную зависимость: исследовательская компетентность является непременным условием для возможности принимать адекватное, осознанное и, возможно, наиболее эффективное решение в ситуации выбора, а оно, в свою очередь, является основанием для последующего активного социального действия. Развитие коммуникативной и учебной компетентностей осуществляется перманентно, то есть начинается уже на этапах работы над первыми тремя компетентностями. Поэтому в наших семинарах мы не отводили им отдельных содержательных блоков, но при этом постоянно подчеркивали их важность и расставляли соответствующие акценты в ходе рефлексии.

Далее мы хотели бы прокомментировать наиболее существенные, на наш взгляд, моменты в использовании некоторых из методов, с помощью которых мы работали над соответствующими ключевыми компетентностями в рамках наших семинаров и которые можно использовать в учебно-воспитательном процессе в школе.

Исследовательская Компетентность
способности, связанные с анализом
и оценкой текущей социальной ситуации

"Карта памяти"

"Карта памяти" — метод, позволяющий актуализировать представление о каком-либо понятии либо проблеме, через создание поля ассоциаций с ключевым словом. В нашем случае мы создавали карту понятия "гражданственность", с которого начинался разговор о гражданских компетентностях.

Составление карты начинается с записи в центре большого листа бумаги основной идеи (это может быть слово либо словосочетание, например, "гражданские компетентности", "команда", "групповая динамика"). Затем участники по очереди называют ассоциации с центральным понятием или теми словами, которые уже кем-то названы и зафиксированы на карте. Ассоциации графически связываются между собой линиями и в конечном итоге "разрастаются" до большой карты. Следует отметить, что "Карта памяти" способствует развитию креативного мышления в противовес линейному, которым мы привыкли пользоваться большую часть времени. Также заметим, то составление карты памяти не следует заканчивать после первого круга, когда участникам кажется, что больше они уже ничего не могут придумать — это и есть тот самый критический момент, после которого происходит выход на второй уровень ассоциаций. Именно они и будут являться основным содержательным наполнением карты. По законам психологии первыми мы обычно называем те ассоциации, которые лежат на поверхности сознания и являются для нас привычными. Если продолжать поиск ассоциаций, можно выйти на достаточно глубокое понимание предмета или изучаемого вопроса. Поэтому не стоит бояться "кризиса идей" и останавливать работу, — стимулируйте группу на дальнейший поиск, тогда карта получится действительно качественной.

На наших семинарах составление карты происходило в несколько этапов. На первом этапе фиксировались “слои ассоциаций”, которые позволили составить представление о том, что группа вкладывает в понятие “гражданственность”. Затем ассоциации, имеющие отношение к конкретным аспектам понятия, объединялись в блоки. Например, на одном из семинаров таких блоков получилось 7. Условно мы назвали их так: гражданин (наличие паспорта, гражданства и т.д.); историко-культурный блок (история и традиции малой и большой Родины) и т.д.; личностная позиция; патриотизм; нравственность и духовные ценности; семейное воспитание; права и обязанности. Указанные блоки были на виду участников на протяжении всего семинара, так что содержание любого метода и его цель каждый участник мог легко соотнести с многоаспектным понятием “гражданственность”.

“Диаграмма внутренних взаимосвязей”[2]

Это метод, позволяющий выявить наиболее подверженные влиянию элементы системы. Системой может выступать любое проблемное поле, например, ухудшение показателей продаж определенного продукта, высокая конфликтность в коллективе, низкая успеваемость учеников и т.п. Диаграмма используется для того, чтобы разобраться в причинах сложившейся ситуации, последовательно сравнивая ее компоненты между собой, что позволяет выявить факторы, оказывающие наиболее сильное влияние, и факторы, наиболее подверженные влиянию.

В рамках семинаров по компетентностному подходу в формировании гражданственности старшеклассников мы использовали диаграмму для анализа проблемы низкой социальной активности молодежи. Для проведения метода нам понадобились пост-иты двух цветов, мел и доска (которые могут быть заменены бумагой формата А1 и маркерами).

Перед участниками была сформулирована проблема: проанализировать ситуацию низкой социальной активности молодежи в их населенном пункте. Для этого каждый участник фиксировал 3 проблемы, которые касаются активности молодежи, и записывал их на пост-итах (по одной проблеме на карточку). После того, как все проблемы были сформулированы и записаны, участники озвучивали их и группировали по принципу сходства с помощью ведущего следующим образом: карточки, описывающие схожие по смыслу проблемы, помещались на доске в столбцы друг под другом. Таким образом, поле выделенных проблем оформлялось в кластеры (группы).

Содержание каждого кластера необходимо было обобщить кратким, емким названием, отражающим его сущность. Название записывалось на карточку другого цвета и помещалось над кластером. Следует заметить, что в конечном итоге в диаграмме должно присутствовать не менее 5, не более 15 кластеров. Если их меньше 5 — они слишком абстрактны, если больше — слишком специфичны для анализа.

Например, на одном из семинаров в качестве основных кластеров были выделены следующие:

Отсутствие альтернативы, социальная пассивность, потребительство, примитивный досуг, бездуховность, профессиональная дезориентация, отсутствие гражданской позиции, недостаток позитива, неуверенность (первая подгруппа).

Недостаточная организация свободного времени молодежи, нигилизм в отношении возможностей самореализации, низкий уровень знаний, употребление психоактивных веществ (пьянство), неумение общаться, дезадаптация, безработица, пассивность, загруженность в школе, отсутствие моральных принципов, сиротство и аборты, незнание своей истории (вторая подгруппа).

Карточки с названием кластеров помещались на доске в круг. Далее производился процесс поиска причинно-следственных связей между проблемами. К каждой карточке задавался вопрос: на какие другие представленные элементы она влияет? Какие элементы влияют на нее? В соответствии с ответами рисовались стрелки между карточками: наконечник стрелы должен упираться в тот пункт, на который производится влияние. Двухконечные стрелы исключаются. Так продолжалось до тех пор, пока все взаимоотношения между элементами не были рассмотрены.

Конечным этапом являлся подсчет стрелок, отходящих от карточек. Карточка с наибольшим количеством исходящих стрелок содержит ключевой аспект, оказывающий наибольшее влияние на остальные. Изменяя его, мы можем привести всю систему в движение. Карточка, на которой сходится большинство стрел, содержит “причину”, наиболее “сензитивный” к изменениям элемент. Он может быть использован для измерения изменений в системе или для повторного определения проблемы.

В нашем случае исследование взаимосвязей между выделенными участниками семинара проблемами в двух подгруппах показало, что ключевыми элементами системы являются:

1) отсутствие моральных принципов, нигилизм в отношении возможностей самореализации, употребление психоактивных веществ;
2) отсутствие альтернативы, отсутствие гражданской позиции, бездуховность.

Наиболее сензитивными к изменениям в системе оказались следующие проблемы:

1) недостаточная организация свободного времени молодежи, неумение общаться, дезадаптация, безработица, пассивность;
2) профессиональная дезориентация, социальная пассивность, примитивный досуг.

Что означают эти данные?

Согласно диаграмме первой подгруппы, если мы будем уделять больше внимания формированию ценностей молодых людей, создавать условия для их самореализации, мы сможем привести систему в действие и изменить положение проблемы. Как мы можем проверить, что изменения произошли? Свободное время молодежи будет более организованным, повысится их коммуникативная компетентность, что повлечет за собой повышение социальной активности в целом.

[2] Описание метода см. в рубрике “Трэнерская скрынка”, стр. 58.

Согласно диаграмме второй подгруппы, взрослым необходимо давать молодежи больше альтернативных возможностей для самореализации, работать над формированием их ценностных ориентаций, формированием гражданской позиции. В этом случае ситуация с социальной активностью молодежи может в корне измениться. Это можно будет проверить, опять таки, по насыщенности и организованности досуга, более правильному выбору профессии, повышению общего уровня активности.

Диаграмма внутренних взаимосвязей проводилась 8 раз в разных городах Беларуси (Минск, Молодечно, Вилейка, Березино и т.д.), в которых проходили семинары по компетентностному подходу в формировании гражданственности старшеклассников. Следует отметить, что во всех восьми случаях наблюдались параллели в определении не только основных кластеров, но и ключевых и сензитивных элементов. Этот факт говорит в пользу эффективности использования описанного метода.

SWOT-анализ

SWOT — это аббревиатурное сокращение выражения, которое в переводе с английского языка означает: S — strength — сила (в данном случае — сильные стороны), W — weakness — слабость (слабые стороны), O — opportunities — возможности, T — threats — трудности, угрозы.

SWOT позволяет проводить социально-эконо-мический анализ, формулировать цели и задачи развития, видение будущего, а также предвидеть эффективность отдельных проектов, их применимость к местным условиям. Цель SWOT-анализа состоит в том, чтобы выявить и определить пути развития сильных сторон проекта, определить возможности успешного использования существующих и создания новых возможностей. Он позволяет учесть существующие слабости, чтобы уменьшить их влияние на развитие, и нейтрализовать угрозы.

Работу по SWOT лучше проводить в четырех минигруппах, каждой из которых дается свое задание:

1. Проанализировать сильные стороны изучаемой ситуации (организации, проекта и т.п.). К сильным сторонам относятся виды и направления наиболее успешного и перспективного развития.
2. Проанализировать слабые стороны изучаемого вопроса (препятствия развития или улучшения ситуации, использования того или иного подхода и т.д.).
3. Выделить возможности (благоприятные внешние условия, которые могут содействовать развитию изучаемого вопроса).
4. Выделить угрозы (неблагоприятные внешние тенденции).

Приведем пример, каким образом SWOT может быть использован при работе над анализом, допустим, социальной активности молодежи в каком-либо регионе.

Разделите класс на 4 подгруппы, каждой из которых дайте отдельное задание:

1. Выделить позитивные стороны, которые наблюдаются в развитии активности молодежи в регионе: в чем именно и насколько часто активность проявляется, в чем ее позитивный эффект для социальной ситуации в целом, какие акции и действия инициирует молодежь, какие проблемы помогает решать, в каких действиях принимает участие и т.д.
2. Выделить слабые стороны социальной активности молодежи: что молодые люди могли бы делать, но не делают, что из их активности носит деструктивный характер и т.д.
3. Выделить возможности внешнего окружения, которые могли бы способствовать повышению активности: поддержка администрации на разных уровнях, социальная и экономическая ситуация в регионе. Наличие либо открытие в перспективе молодежных организаций и т.д.
4. Выделить угрозы: что во внешнем окружении может помешать осуществлению планов: административные и другие препятствия, повышение аренды за помещения для молодежных клубов и т.д.

Далее начертите на большом листе бумаги таблицу, состоящую из 4 квадратов соответственно пунктам анализа. Попросите группы написать все выделенные ими пункты на отдельные карточки и попросите представить результаты работы. После заполнения таблицы вы будете иметь достаточно полную картину ситуации. Опираясь на возможности и сильные стороны, вы можете разработать план дальнейших действий, учитывая при этом слабые стороны и угрозы, пусть даже только предполагаемые.

Компетентность социального выбора
способности, связанные с умением осуществить выбор и принять решение в конкретной социальной ситуации, при столкновении с конкретными социальными проблемами.

В процессе работы с учителями мы стремились к выработке гражданской компетентности, опирающейся на гражданские ценности, структурными компонентами которых служат идеалы, убеждения, нравственные уста-

новки личности, определяющие жизненную позицию и готовность к ее реализации. В содержательном блоке, посвященном компетентности социального выбора, прежде всего мы обращались к ценностным установкам участников, так как ценности являются одним из самых важных мотивационных факторов в проявлении гражданской компетентности.

Начать разговор о ценностях можно при помощи проведения интерактивной игры **"На что потратить жизнь"**[3], в ходе которой участники определяют, насколько реалистичными являются декларируемые ими ценности и как они проявляются в их повседневной жизни, прежде всего, в ситуациях, связанных с выбором.

Данная игра не только подготавливает участников к последующей серьезной работе и осмыслению своих реальных ценностных установок, но и помогает им на примере полученного игрового опыта понять, что умение осуществлять выбор и взять на себя ответственность является предпосылкой формирования способностей личности к самоопределению, выраженной в желании управлять собой, растить себя, отвечать за себя и за то, что его окружает.

"Дилемма Хельги"[4]

Метод дилеммы — один из наиболее действенных, но, в то же самое время, сложных способов работы с ценностями. Дилемма ставит перед участниками моральную проблему, описывая ситуацию, в которой действующее лицо должно сделать выбор. В процессе обсуждения участникам необходимо определить, правильно или нет, с их точки зрения, поступают действующие лица.

Правильно сформулированная моральная дилемма должна обладать тремя характеристиками:

- в ней должна описываться реальная ситуация;
- должны быть поставлены несколько вопросов;
- при обсуждении этой дилеммы ученики должны высказывать разные точки зрения.

Дилемма, которую мы использовали в своих семинарах, касалась морального выбора в вопросах жизни и смерти. Она обладает перечисленными характеристиками: в ней говорится об обязательствах перед друзьями и семьей, об ответственности перед законом и властью, а также о вере в святость человеческой жизни.

Участникам предлагалось прочесть следующую историю:

Хельга и Рашель выросли вместе, несмотря на то, что семья Хельги исповедовала христианство, а семья Рашель — иудейство. Они были большими подругами. Долгие годы этой разнице в Германии не придавали большого значения, но после прихода к власти Гитлера ситуация изменилась. Гитлер приказал евреям носить нарукавные повязки с шестиконечной звездой Давида. Он призывал своих последователей громить дома евреев и избивать их на улице. В конце концов их стали арестовывать и высылать из страны. По городу ходили слухи, что многих евреев убили. Укрывательство евреев, за которыми охотилось гестапо, по законам фашистской Германии было серьезным преступлением.

Однажды ночью Хельга услышала стук в дверь. Открыв ее, она увидела Рашель, кутающуюся в темное пальто. Рашель возвращалась из гостей. Подойдя к своему дому, она увидела там гестаповцев. Они уже забрали ее родителей и братьев. Понимая, что и ее заберут, Рашель побежала к дому друзей.

Что же делать Хельге? Если она не впустит Рашель, гестаповцы наверняка ее схватят. Хельга знала, что большинство задержанных евреев погибли, и она не хотела, чтобы такая же судьба постигла ее лучшую подругу. Спрятав ее, Хельга нарушила бы закон, подвергла бы риску себя и свою семью. В их доме была маленькая комната на третьем этаже, где Рашель была бы в безопасности.

Вопрос: Должна ли Хельга спрятать Рашель?

После прочтения истории мы просили поднять руки тех, кто считал, что Хельга должна спрятать Рашель. Затем тех, кто считает иначе.

После этого мы выслушивали обоснования и той, и иной стороны. Затем начиналось основное обсуждение, цель которого — пошатнуть первоначальную позицию участников. Поскольку моральная дилемма не имеет правильного ответа, очень важно, чтобы участники могли прочувствовать обе позиции. Поэтому не имеет значения, разделились ли мнения группе при первоначальных ответах, либо они придерживаются одной точки зрения, задача ведущего — "раскачать лодку сомнений", так, чтобы из ответов участников исчезло разделение на черное и белое. Для этого мы использовали так называемые альтернативные дилеммы и вспомогательные вопросы:

Альтернативные дилеммы:

A. Предположите, что до этого Хельга лишь раз встречалась с Рашель и плохо ее знала. Как она должна была поступить в этом случае?

B. Предположите, что родители Хельги слышали, что происходит у дверей, и запретили ей впускать Рашель в дом. Как она должна была поступить в этом случае?

C. Предположите, что несколько друзей Хельги уже прячут евреев от гестапо. Как она должна была поступить в этом случае?

D. Предположите, что Хельга увидела приближающихся гестаповцев и поняла, что, если она не впустит Рашель, они немедленно ее убьют. Как она должна была поступить в этом случае?

Вспомогательные вопросы:

Имеет ли право девочка-христианка, живущая в нацистской Германии, нарушать закон и подвергать опасности семью, пряча свою подругу-еврейку от гестапо?

[3] Межкультурное кафе: методическое "меню" для лидеров учебных кружков / авт.-сост. А. Величко, С. Лабода. — Минск: Новое знание, 2007. — С. 66–68.

[4] Источник: Ronald E, Galbraith and Thomas M, Jones, "Teaching Strategies for Moral Dilemmas", Social Education 39, no.1 (January 1975), Published by the National Council for the Social Studies. ĩ National Council for the Social Studies. Reprinted by permission.

1. С точки зрения Рашель, как должна была поступить Хельга?
2. С точки зрения отца Хельги, как она должна была поступить?
3. Если бы вы оказались на месте Хельги, как бы вы поступили?
4. Если бы вы оказались на месте Рашель, как бы вы поступили?
5. Считаете ли вы, что поступок Рашель с моральной точки зрения оправдан (она знала, что своим приходом подвергает смертельной опасности семью подруги, но все же приходит к ней)?
6. Что есть самое главное из всего того, что объединяет друзей?
7. Имеет ли право человек рисковать жизнью своих родных ради своих друзей?

Это не полный перечень вопросов, поскольку ход дискуссии полностью зависит от реакции участников и их ответов.

На наших семинарах ситуация с ответами в группах никогда полностью не повторялась: иногда участники большинством склонялись к ответу "впустить", иногда их мнения разделялись. Однако после окончания обсуждения вывод был один: не существует единого правильного ответа на вопрос "как поступить?", если ситуация касается жизни людей. В данной дилемме каждому из ее участников хочется выжить: и Рашель, и Хельге, и ее семье, и каждый будет действовать под руководством именно этого желания. Когда мы должны принимать решения в долю секунды, очень трудно предсказать, как сработают весы, и что окажется наиболее значимым: страх за собственную жизнь, жизнь родственников или дружба. И в том, и в другом случае обвинять человека невозможно, поскольку каждый из вариантов его действия по-своему является морально оправданным. Поэтому одним из завершающих вопросов мы задавали: "Если бы вы оказались на месте Рашель, и ваша подруга не впустила бы вас, простили бы вы ее?". В данном случае ответ был всегда утвердительным. С точки зрения участников, основная ценность, которой могла руководствоваться Хельга, впуская подругу в дом — это человеческая жизнь.

Один из участников в процессе обсуждения представил, что на месте Хельги оказались его ученики, а он попросился укрыться в их доме, и пришел к выводу, что двое учеников точно не впустили бы его. Затем он предложил сделать то же самое другим учителям, поскольку эта ситуация является диагностической с точки зрения сформированности у учащихся соответствующей ценности.

Одним из моментов, который хотелось бы отметить, был страх учителей говорить на подобные темы с учениками. Такие ситуации, говорили некоторые из них, слишком страшные. А вдруг они все ответят "мы не впустим"? Что тогда делать? Ведь есть же "правильный ответ"! Хотелось бы акцентировать внимание на том, что учитель ни в коем случае не должен брать на себя ответственность выносить в конце обсуждения вердикт о правильном в данном случае поведении, поскольку такового не существует. Любое оправдание является лишь субъективным взглядом на ситуацию. Метод дилеммы учит принимать решения. Чаще всего, очень непростые решения. Учит обосновывать их, а также всегда пытаться понять мотивы действий других людей, принимающих за эти действия на себя ответственность. Важно, чтобы ученики поняли, что жизненные ситуации редко бывают однозначными, и чтобы сделать выбор, за который потом будет не стыдно перед самим собой, нужно хорошо понимать, каких ценностей придерживаюсь я, и почему я поступаю именно так. Поэтому, как бы ни ответили ученики, важно, чтобы этот ответ был обоснован и прожит ими самими. Последствия непрожитых решений зачастую серьезнее, чем мы предполагаем.

С подробным описанием остальных методов, использовавшихся нами для работы над компетентностями социального выбора и социального действия, можно будет ознакомиться в пособии для учителей по формированию гражданских компетентностей школьников, которое сейчас находится в стадии подготовки к изданию. Также в нем будет описан и проанализирован опыт проведения нескольких сложных игр, таких, например, как игра-симуляция "Молодежный центр" или ролевая игра "Решение сбросить бомбу". Первая из них позволяет участникам не только приобрести конкретный опыт социального действия, но и критически его оценить, понять при этом важность коммуникативной компетентности и увидеть возможности по использованию игры-симуляции в своей практической деятельности. Игра "Решение сбросить бомбу" является сложной ролевой игрой, восстанавливающей события 1945 года, а именно — решение сбросить атомные бомбы на японские города. Эта игра, в силу своей комплексности, работает на развитие всех перечисленных нами гражданских компетентностей.

В заключении хотелось бы отметить, что выбранный нами подход является не просто набором компетентностей, а своеобразным алгоритмом, достаточно легким для понимания и накладываемым на любую тематическую или проблемную область. Так, например, если вас интересует формирование ответственного, гражданского отношения к природе, родному краю, то реализация компетентностного подхода будет выглядеть следующим образом:

1. Анализ текущей экологической ситуации в стране (регионе, районе, городе, населенном пункте и др.). Выделение основных проблем и причин их возникновения.
2. Определение собственного отношения к выявленным проблемам (какова моя роль в создании и возможном решении выделенных проблем, как я своим поведением способствую их решению или ухудшению положения, хочу ли я и могу ли я способствовать изменению ситуации, как я могу это сделать: выбор форм, методов).
3. Планирование деятельности и конкретных шагов по изменению экологической ситуации.
4. Реализация плана посредством разного рода мероприятий и активных действий.

Кроме всего прочего, в ходе перечисленных шагов ученик должен научиться формулировать, грамотно выражать и отстаивать свое мнение (коммуникативная компетентность) и уметь самостоятельно находить и "фильтровать" информацию по необходимым ему вопросам. ■

Образовательный проект “Green Bridge”

Кристина Корягина, Настя Кузьмич
Гимназия №4 г. Сморгони

В настоящее время образовательные проекты стали неотъемлемой частью образовательной системы РБ. Все больше школ совершенствуют свои методики в области преподавания.

Гимназия №4 г. Сморгони не стала исключением. Педагоги гимназии совместно с преподавателями педагогического университета имени Максима Танка разработали программу активного отдыха “Green Bridge”, ориентированную на социализацию старших школьников, их интеллектуальное развитие, физическое совершенствование и творческую самореализацию.

Разработчики (организаторы) пограммы ставили перед собой следующие задачи:

- Создание продуктивной, доброжелательной и гибкой по отношению к индивидуальным потребностям ребенка воспитательной среды;
- Повышение эффективности личной деятельности старших школьников и обучение их активным способам социализации;
- Формирование национально-культурной идентичности старших школьников через активное приобщение к историко-культурному наследию белорусского народа и взаимодействие с аутентичной экосистемой;
- Моделирование различных профессиональных сред для самоактуализации и профессиональной ориентации старших школьников;
- Организация досуга детей с учетом их потребностей, возможностей и интересов.

Руководящим принципом программы стал личностно-ориентированный подход. Согласно данному принципу при проведении воспитательных работ учитывались личностные качества каждого ребенка: его характер, коммуникабельность, быстрота мысли и др. На основании этих данных формировалась индивидуальная программа и впоследствии применялась при проведении занятий.

Помимо вышеупомянутого принципа педагоги ориентировались на развитие национально-культурной идентичности у учеников, а также на принципы “от ребенка — к методике” и “образование через всю жизнь”.

Помимо традиционных мероприятий в программе используются следующие методы решения воспитательных задач:

- 1. Обучающий семинар (мастер-класс) — форма занятий, предполагающая обучение слушателей новым способам деятельности, повышающих их личную эффективность. Характеризуется высокой информативностью, коммуникативной реализацией поставленных целей и задач, групповой динамикой и практической отработкой приобретенных знаний и умений. В ходе проекта были проведены мастер-классы на следующие темы: эффективное использование внутренних ресурсов (аффирмация, визуализация, техника ресурсных состояний); искусство публичных выступлений и презентации; делегирование; кризис-менеджмент; инвестирование; инвестиционные инструменты.
- 2. Моделирование — метод познания, в основе которого лежит конструирование символической реальности и отработке на ней полученных знаний и умений (игра “День экономики”).
- 3. Интерактивная экскурсия — метод презентации историко-культурного объекта или явления, при котором он рассматривается в контексте своего времени и пространства (участники посетили католическую деревню Мосар, исторические места Гальшан и поселка Крево).
- 4. Ролевая игра — методика организации учебного и воспитательного процесса в виде особой игровой среды, которая строится на взаимодействии педагога и учеников в условиях символического восприятия реальности и личности друг друга.

Изюминкой проекта стала его нестандартная форма проведения: на протяжении всего проекта участники жили в палаточном лагере вблизи деревни Крево. В связи с историко-культурной тематикой проекта, распределение на отряды было осуществлено весьма необычным способом: каждая палатка стала отдельным шляхетским родом, со своей историей (которую придумывали участники) и гербом.

Данный проект способствовал формированию национальной идентичности участников, успешной социализации и расширению их творческого потенциала.

Дополнительная информация:

http://sggymn-brsm.by.ru/data/greenbridge.htm.

В интересах образования через всю жизнь

Опыт белорусско-германского сотрудничества

Астрид Зам

Астрид Зам — директор Минского международного образовательного центра им. Й. Рау (ММОЦ).

Уже более 15 лет в Германии работает несколько сотен общественных инициатив, которые совместно со своими белорусскими партнерами реализуют широкий спектр совместных проектов. Большинство этих инициатив начало свою деятельность с оказания гуманитарной помощи и организации оздоровления детей, пострадавших вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС. Однако со временем многие инициативы приобрели структурный характер и стали реализовывать проекты, направленные на долгосрочное улучшение рамочных условий и качества жизни для своих целевых групп. При этом всех их объединило желание обеспечить устойчивое развитие наших обществ в общеевропейском доме в интересах подрастающих поколений. Начиная с 2002 года, Федеральное правительство Германии оказывает активное содействие этим белорусско-германским инициативам через Программу поддержки Беларуси под названием "Преодолевая границы".

Главная цель Программы поддержки Беларуси (ППБ)[1] — способствовать активному участию белорусских граждан в решении общественно значимых проблем. Название программы, координаторами которой по поручению Федерального правительства являются Дортмундский международный образовательный центр и Минский международный образовательный центр им. Й. Рау (ММОЦ), выбрано не случайно, ведь идея общего дома Европы без разъединительных границ и включение Беларуси в общеевропейские дискурсы является фундаментом программы. Катастрофа на Чернобыльской АЭС многим людям показала невозможность сохранения жизненных условий для будущих поколений без перехода к принципам устойчивого развития на уровне сообществ. Следовательно, ППБ оказывает содействие всем инициативам, направленным на реализацию целей и задач, сформулированных ООН на конференции в Рио де Жанейро в 1992 году и Советом министров Республики Беларусь в "Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь до 2020 года" в 2004 году.

Реализация модельных проектов

Для достижения этих целей в рамках ППБ реализуются совместные белорусско-германские модельные проекты по четырем направлениям: образование, социальная сфера, экология и энергетика, развитие сельских территорий и малого и среднего бизнеса. При этом модельный характер проекта определяется тем, насколько он способствует долгосрочному решению важных общественных проблем и может быть успешно использован другими группами, учреждениями, регионами, местными сообществами и т.д. Поэтому большое значение имеют мультипликационные эффекты, которых проекты достигают через современные средства информации, подготовку и обучение преподавателей, специалистов, тренеров и т.д. Важным условием также является то, что проект является на самом деле партнерским и белорусские партнеры определили самостоятельно свои потребности с учетом местных условий.

В целом, в рамках четырех этапов Программы поддержки Беларуси Федерального правительства Германии, начиная с 2002 года, реализовано 130 совместных проектов. В среднем на каждом этапе Программы было поддержано более 30 проектов. Большинство из них или около 38% проектов относятся к социальной сфере, что свидетельствует о гуманитарных корнях общественного интереса в Германии к Беларуси, связанных с чувствительным восприятием последствий Чернобыльской катастрофы. Второе по количественной значимости направление — как раз образование. 34% всех поддержанных проектов относится к этой сфере. При этом речь идет, с одной стороны, об образовательных проектах в узком смысле, направленных на инновационные педагогические и методические аспекты и подходы к развитию формальной образовательной системы. С другой стороны, осуществляются проекты, предлагающие возможности получения дополнительного образования для разных целевых групп, на пример для молодежи, хозяев агроусадеб, журналистов, в сфере гражданского или экологического образования. Таким образом, деятельность ППБ направлена на развитие полноценной системы образования через всю жизнь, гармонично объединяющей формальное и неформальное образование.

Проекты для учителей и школьников

К поддержанным инновационным проектам, в частности, относится проект "Образование против насилия", реализованный в 2005–06 гг. совместно Общественным объединением "Образовательный центр «ПОСТ»", Минским

[1] Подробнее информация о Программе поддержки Беларуси содержится на сайте www.fpb-belarus.org.

городским институтом повышения квалификации и переподготовки кадров образования и Минденским союзом примирения. В рамках проекта были разработаны курсы повышения квалификации учителей, около 100 учителей из пилотных школ получили возможность ознакомиться с принципами и приемами педагогики ненасильственного урегулирования конфликтов. В результате проекта было подготовлено пособие под названием "Искусство жить с самим собой, с другими, с природой. Цикл классных часов для старшеклассников", которое оказалось очень востребованным. Эффективность этого проекта видна, прежде всего, в повседневной жизни школы. Одна гимназия, например, организовала "студию", в которой ученики могут обсуждать свои конфликты и проблемы и учатся помогать друг другу справляться с ними. В другой школе были созданы советы педагогов, группы тренеров, методические объединения классных руководителей с целью передачи освоенных методов коллегам и родителям. Таким образом, подходы, предложенные в проекте, способствовали распространению в белорусских школах моделей и механизмов, содействующих развитию сотрудничества и оздоровлению школьной атмосферы, что в целом благоприятно сказывается на повышении качества образования.

Еще одним примером распространения и внедрения инноваций в школах общественными объединениями является разработка факультативного курса для учеников старших классов "Основы предпринимательской деятельности для молодежи" в 2005–06 гг. Инициаторами проекта были ОО "Профессионалы за развитие" и BIC Центр бизнеса и инноваций GmbH (Франкфурт-на-Одере). Благодаря участию в этом курсе выпускники в частности сельских школ должны получить базовые знания, необходимые для открытия своего бизнеса и, тем самым, — новые перспективы для своего дальнейшего жизненного пути. Актуальность данной тематики была признана и органами государственного управления: Пособие получило рекомендации Министерства образования, а Министерство экономики выделило средства для печати дополнительного тиража пособия.

Образование в интересах устойчивого развития

Исходя из общих целей ППБ, образование в интересах устойчивого развития является, естественно, одним из приоритетных направлений в сфере образования. Ключевое значение в этой области имеет сотрудничество между Академией последипломного образования (АПО) и Минским международным образовательным центром им. Йоханнеса Рау (ММОЦ). Совместными усилиями для повышения эффективности экологического воспитания школьников уже в 2004 году было издано практическое пособие "Экологическая инициатива". В рамках следующего проекта "Местная повестка-21 в школах" при поддержке Объединения земли Северной Рейн-Вестфалия "Повестка 21" под руководством Д-ра Клауса Ройтера в 2008 впервые были установлены контакты между белорусскими и немецкими школами, активно работающими в сфере образования для устойчивого развития.

Кроме этого, АПО и ММОЦ совместно разработали учебно-методическое пособие "Школьная местная повестка". Наряду с общими теоретическими изложениями о необходимости перехода к устойчивому развитию на фоне планетарных проблем, в пособии подробно изложены концепция устойчивого развития и алгоритм создания

школьной Местной повестки-21. Особое внимание уделяется вопросам создания сети школьных Местных повесток и широкому внедрению в деятельность школ образовательных программ для устойчивого развития. В пособии также представлен международный и белорусский опыт создания школьных Местных повесток.

Примечательно, что в Беларуси школьные Местные повестки стали уже достаточно популярной формой работы. Сегодня они объединяют более 20 школьных инициативных групп, а это почти половина всех действующих на данный момент инициативных групп в Республике Беларусь (в других случаях МП-21 реализуется на базе сельских советов, городских районов, целых городов или районов). Таким образом, на сегодняшний день во многом именно школы являются лидерами в процессе разработки и реализации Местных Повесток-21 в Республике Беларусь. Учебно-методическое пособие "Школьная местная повестка" будет способствовать более эффективному распространению идей устойчивого развития в практике деятельности учреждений образования.

Образование взрослых

Как видим, в сфере школьного образования можно найти достаточно много примеров успешного сотрудничества государственных учреждений и общественных организаций. Что касается образования взрослых, к сожалению, такое сотрудничество в Беларуси еще не очень развито. Возможно, отчасти это связано с содержательными приоритетами государственной политики в сфере обучения взрослых. Государственные учреждения по-прежнему в большей степени ориентированы на развитие профессиональных знаний, повышение квалификации и переподготовку. А вопросами развития личности, социальных и гражданских компетенций взрослых жителей Беларуси в большей степени занимаются общественные объединения, неформальные клубы, а также некоторые коммерческие организации. К сожалению, их усилий пока также недостаточно, чтобы обеспечить повсеместный доступ к просветительским и обучающим программам. Ведь основания функционирования такой разветвленной системы образования взрослых в Беларуси еще не сформированы. Среди прочего не достает понимания значимости общественно-ориентированного образования для достижения целей устойчи- →

вого развития Республики Беларусь и выработки соответствующих инструментов государственной поддержки данного направления. Например, в отличие от Германии, где в государственных бюджетах предусмотрен достаточно широкий спектр софинансирования услуг, оказываемых негосударственными организациями в сфере неформального образования, белорусские организации, занимающиеся неформальным образованием взрослых, пока не получают подобную поддержку от государства.

Следовательно, оказание содействия более широкому признанию неформального образования взрослых также является одной из главных задач ППБ в сфере образования. Ведь без этого элемента невозможно обеспечить переход к образованию через всю жизнь. Для достижения этой цели наряду с поддержкой отдельных белорусско-немецких проектов, ППБ активно способствовала развитию и реализации проектов, направленных на укрепление сетевых связей и кооперации внутри общественного сектора, занимающегося неформальным образованием. Например, было оказано содействие развитию программ существующей сети белорусских общественных объединений "Организации гражданского образования" (с белорусского — АГА). Организациями-членами сети совместно с немецким партнером были предприняты шаги для улучшения мультипликационной деятельности через Интернет-сайт и журнал "Адукатор" или через разработку стандартов качества неформального образования. С другой стороны, поддерживались усилия, направленные на более широкую популяризацию идей неформального образования и повышения его имиджа в глазах общественности и органов государственного управления. Самыми важными событиями здесь стали Фестивали неформального образования в 2006 и 2008 гг.

В 2008 году в рамках программы сопровождения проектной деятельности ППБ было создано научное кафе "Образование взрослых", которое должно содействовать установлению прямых контактов между экспертами из государственного и негосударственного сектора и формированию группы экспертов, занимающихся развитием теоретических оснований неформального (дополнительного) образования взрослых. Как дополнительное мероприятие для участников научного кафе в июне 2008 г. был организован учебный визит в Германию с целью представления участникам разнородности субъектов и тематического многообразия неформального образования взрослых в Германии. Группа белорусских экспертов состояла из 11 человек, из них 7 — представители государственных учреждений образования (вуз, учреждения повышения квалификации, Министерство образования, Научно-педагогическая библиотека), 2 представителя общественных организаций и 1 — коммерческой организации образования взрослых, 1 журналист. Предложенная программа позволила участникам

- ознакомиться с разнообразными учебными программами для взрослых, в том числе с неформальными и непрофессиональными;
- обсудить с немецкими коллегами базовые ценности немецкого образования взрослых и их отражение в образовательной политике;
- несмотря на наличие различий, показать сходность современных задач для "андрагогов" как в содержании (пример гражданского образования), так и в организации деятельности учебных центров (привлечение клиентов, необходимость активной рекламной кампании, сокращение государственного финансирования и т.д.);
- получить импульсы для рефлексии ситуации в образовании взрослых в Беларуси.

Потенциал взаимодействия

Через презентацию немецкого опыта также стали возможными дискуссии между участниками поездки о системообразующих принципах государственной политики в образовании (принцип субсидиарности, общественной пользы, государственный заказ на образование, требование о кооперации и координации, открытость учебных программ и др.). В результате поездки вышли две статьи в газете "Аргументы и факты" о системе образования взрослых в Германии, что как раз соответствует цели популяризации неформального образования. Еще более важно, что разработаны несколько интересных совместных проектных идей: разработка концепции проекта по подготовке тьюторов и менеджеров для системы образования взрослых в Беларуси и создание мультиязычного фонда медиаресурсов и книжной продукции по вопросам неформального образования, а также создание на основе сформированного фонда электронной библиографической базы данных ("Неформальное образование" или "Образование для взрослых"). Примечательно, что практически все государственные участники поездки стали и участниками второго Фестиваля неформального образования. Кроме того, Научно-педагогическая библиотека представила участникам и гостям Фестиваля выставку литературы "Дополнительное образование взрослых и молодежи", которая наглядно продемонстрировала формирование соответствующего библиотечного фонда.

Дальнейшее развитие права на образование через всю жизнь, полная реализация которого является главной предпосылкой для успешного развития любого общества в современном глобальном мире, невозможно без усиления начатого межсекторного сотрудничества в сфере неформального образования. Важным шагом в этом направлении может стать новый Образовательный кодекс Республики Беларусь, который содержит отдельный раздел о дополнительном образовании. Программа поддержки Беларуси предлагает использовать встречи в рамках научного кафе "Образование взрослых" как платформу для детального совместного обсуждения проекта кодекса с целью его дальнейшего совершенствования. ■

Кодификация образования. Формально о неформальном

Инна Ходас

Инна Ходас — учредитель Частного учреждения образования "Учебный центр «Всеобуч»".

Сказать, что образование сегодня это единственная возможность воспроизводства интеллекта в эпоху устойчивого развития, являющегося не только закономерным, но уже, пожалуй, и необходимым процессом сохранения цивилизации — значит не сказать ничего. Однако и промолчать невозможно, когда в очередной раз кроятся законы для наметки (уже в который раз) будущего. В связи с этим недавняя попытка кодифицирования области образования сама по себе вдохновила и порадовала. Обозревая приостановленный в рассмотрении до 2010 года кодекс, подумалось: а время ли **таких** изменений — и в кодексе ли дело? Кодекс как свод законодательных актов был бы хорош в итоге, в завершении процесса законотворчества в области образования. Может быть, стоило бы прежде устранить ошибки и систематизировать существующие разработки? Так, системная ошибка, заложенная в ныне действующем, потому как не отмененном, "Законе об образовании" в редакции 2002 года не только не была устранена, но и усугубилась. Речь идет о разделении образования на основное, дополнительное и специальное вообще и, в частности, о месте "дополнительного" образования, определяемом законом, и реалиями.

Итак, система образования Беларуси разделяет сегодня основное, дополнительное и специальное образования. Условно разделяя, смешивает она же в одну кучу образование профессиональное, общее, о дополнительном лишь упоминая вскользь и только в смысле прилагательном. Но и скользящий взгляд выхватывает: "Дополнительное образование направлено на расширение возможностей в интеллектуальном, эстетическом, нравственном и физическом развитии личности при получении основного образования, углублении профессиональной компетентности, а также на решение задач кадрового обеспечения всех сфер социально-экономической деятельности…" Очень хорошее, стоит отметить, взято направление. Дальше: "Дополнительное образование может осуществляться на всех уровнях основного образования, а также включает:

внешкольное воспитание и обучение;

повышение квалификации и переподготовку кадров". (статья 8 Закона "Об Образовании")… Допустим… То есть — какое мы имеем право допускать? Это закон! И его надо применять. Только вот чтобы применить закон, он, по крайней мере хотелось бы, чтоб был логичен… И уж тогда, наверное, он будет работоспособен в своем приложении к действительности. Получается, что все три вертикали образования, являясь на бумаге непрерывными процессами, оказываются разорванными недоразумениями в действительности. То есть образование основное пронизывает школьное, профессиональное в его развитии; и образование специальное — по аналогии — тоже нанизывает на себя школьное, профессиональное (как основное) и повышение квалификации в виде дополнительного; и, наконец, образование дополнительное сегодня мы имеем (повторюсь) "при получении основного образования". Отдельно, получается, никак? То есть, наоборот — не получается никак… так и получается. Никак иначе. Надеясь найти логичное на продолжение нелогичного начала, смотрим далее: при пояснении внешкольного воспитания и обучения (глава 11), равно как и повышения квалификации и подготовки кадров (глава 12), ни слова не перекликается с вышеупомянутым "Дополнительным образованием". И если внешкольное воспитание и обучение еще можно приурочить к образованию дополнительному, то повышение квалификации и переподготовку кадров — по крайней мере, с трудом… и с риторическим вопросом: зачем? Действительно, зачем разрывать профессиональное образование на "основное" и "дополнительное" в вертикальном развитии?

Проект кодекса копнул рассматриваемую проблему глубже, и назвал смело дополнительным образованием "обучение и воспитание обучающихся посредством реализации дополнительных образовательных программ". А "Дополнительная образовательная программа — программа, реализация которой позволяет получить дополнительное образование детей и молодежи или дополнительное образование взрослых". Коротко. И неясно. Но… оставим проект в покое. С надеждой, что работа над ним продолжится в разумном плане. Однако, задавшись вопросами, расстараемся извлечь ответы.

Ответы станем извлекать из теоретизирования, поскольку ни один законодательный акт, кроме двух вышеперечисленных, не дает ясной картины дополнительного образования, лишь выдвигая определение оного в попытке понятийного очерчивания проблемы.

Навуковая кавярня “Адукацыя дарослых”

У межах IV Тыдня нефармальнай адукацыі і асветы “Беларусь сучасная” ў Мінскім міжнародным аду–кацыйным цэнтры імя Йаханэса Рау **10 снежня 2008 г.** прайшло паседжанне навуковай кавярні “Адукацыя дарослых”. У сустрэчы ўзялі ўдзел звыш 30 чалавек — прадстаўнікоў грамадскіх аб’яднанняў, прыватных адукацыйных цэнтраў і дзяржаўных устаноў павышэння кваліфікацыі.Тэма сустрэчы — адукацыя дарослых як прадмет адука–цыйнай палітыкі — разглядалася ў двух аспектах:

- Месца і роля дадатковай адукацыі дарослых у праекце Кодэкса аб адукацыі
- Еўрапейскія тэндэнцыі і рэкамендацыі, выкла–дзеныя пад час падрыхтоўчай агульнаеўрапей–скай канферэнцыі CONFINTEA VI, якая адбыла–ся ў Будапешце 3–5 снежня 2008 г.

У межах першага пытання фактычна распача–лася грамадская экспертыза законапраекта, які хвалюе значную колькасць спецыялістаў і грама–дзян. Так, намесніца старшыні Пастаяннай камісіі па адукацыі, культуры, навуцы і навукова–тэхнічнаму прагрэсу Палаты прадстаўнікоў Нацыянальнага сходу РБ Галіна Юргялевіч адзначыла: “Ні адзін дакумент да гэтага часу не выклікаў столькі ціка–васці, як Кодэкс аб адукацыі. Галоўны патэнцыял краіны — гэта яе людзі, таму адукацыйная палітыка з’яўляецца адным з прыярытэтаў. “Адукацыя не на ўсё жыццё, а праз усё жыццё” — з такім падыходам павінна быць распрацавана канцэпцыя дадатковай адукацыі дарослых, што дасць магчымасць чалавеку быць мабільным у зменлівай сітуацыі.”

З каментарамі па праекту Кодэкса выступілі 3 эксперты — прадстаўнікі беларускіх грамадскіх аб’яднанняў, недзяржаўных адукацыйных устаноў і бізнес¯кампаній.

На думку прадстаўніцы Беларускага моладзе–вага грамадскага аб’яднання “Новыя твары” Яніны Зінчанка, унікальнасць нефармальнай адукацыі, скіраванай на развіццё грамадзянскіх і сацыяльных кампетэнцый і на індывідуалізаваны працэс наву–чання, не знайшла дастатковага адлюстравання ў праекце Кодэкса. Таксама не адлюстравана ў ім адна са значных тэндэнцый развіцця адукацыйнай палітыкі ў еўрапейскім рэгіёне. Размова ідзе пра сучаснае разуменне адукацыі як узаемадапаўнення фармальнай, нефармальнай і інфармальнай (неар–ганізаванай і, часам, нават ненаўмыснай) адукацыі.

Шмат пытанняў і каментараў выклікала пытан–не аб суб’ектах, якім адпаведна новага законапра–екта будзе прадастаўлена права займацца адука–цыйнай дзейнасцю. Прааналізаваўшы праект Кодэкса, Вольга Смалянка, эксперт у галіне нека–мерцыйнага права, адзначыла, што, з аднаго боку, распрацоўшчыкі пашырылі пералік суб’ектаў, якія могуць займацца адукацыйнай дзейнасцю (нека–торыя з іх, напрыклад, індывідуальныя прадпры–мальнікі, былі непасрэдна пазначаны ў праекце Кодэкса). З другога боку, недакладнае вызначэнне →

Прежде, например, в “Законе Республики Беларусь об образовании в Республике Беларусь” от 29.10.1991 г. №1202–XII не упоминалось дополнительное образо-вание, зато имелась статья 23. Самостоятельное обра-зование граждан, которая гласила:

“Для удовлетворения разносторонних познава-тельных потребностей граждан и оказания им помощи в самостоятельном образовании создаются народные университеты, школы, лектории, национально-куль-турные и иные центры и курсы.

Самостоятельное образование граждан осущест-вляется при содействии со стороны библиотек и иных информационных центров, общественных объедине-ний, издательств и средств массовой информации” — по крайней мере, понятно, о чем идет речь. С приня-тием нового закона самостоятельное образование кануло в лету и больше о нем не слышали. И следом “помощь гражданам в самостоятельном образовании” просуществовала недолго.

Но ни в Законе “О профессионально-техническом образовании” от 29.06.2003 г., ни в “Положении о непрерывном профессиональном обучении рабочих (служащих)” от 24.01.2008 г., ни в им подобных доку-ментах речи нет о дополнительном образовании как таковом. И это логично – и могло быть принято за аксиому, поскольку профессиональное образование – оно профессиональное и есть, именно неделимое и непрерывное. Оговаривается “Законом о профес-сионально-техническом образовании” лишь взыска-ние платы “В государственных учебных заведениях… с учащихся и студентов за обучение (кроме дополни-тельных видов), за иные услуги учебного заведения, оплачиваемые с государственного бюджета”, котороя “не разрешается. Допускается введение платы за пов-торное обучение, получение второй или дополни-тельной специальности либо образования в порядке, определяемом Советом Министров Республики Беларусь”. То есть как раз дополнительное образова-ние предполагает взимание платы за обучение. На деле же именно дополнительное образование остает-ся самым ограниченным рамками гражданского кодек-са в смысле доходности. О прибыли и речи не ведет-ся. Но об этом позже.

Так вот, образование дополнительное по-прежне-му остается непонятым, а посему – непонятным. И взывание “о помощи гражданам в самостоятельном образовании”, действенное еще несколько лет назад, сегодня не спасает. Чем руководствоваться образова-тельным курсам, не нарушая закон, но с полным ува-жением к нему и своей работе – действуя?

Абсолютно ясно, что лишь разделением программ на “основные” и “дополнительные” мы не получим дополнительного образования. Хотя бы потому, что известное тавтологическое словосочетание “масло масляное” вкус масла не напоминает, даже не говоря о том, чтоб вызывать его. И это так же ясно, как неясна концепция дополнительного образования в белорус-ском законодательстве. Скорее можно говорить об отсутствии ее.

Действительно, граждане страны обязаны иметь общее образование, получаемое в средней школе. Дальнейший выбор остается правом каждого “иметь или не иметь”. Самостоятельно или с помощью. Но не обязательно параллельно с основным образованием. И не обязательно — в продолжение. Будь то школьное или профессиональное.

Но желательно — без отрыва от обучения или производства. Так, в период растущей (или пусть даже колеблющейся в пределах 1%) безработицы дополнительное образование может стать хорошим и даже спасительным подспорьем и для отдельно взятого человека, и для страны в целом.

А целая страна (пусть даже маленькая в окружении больших), чтобы не быть задавленной, должна хотя бы примкнуть к течению, иначе будет отброшена — даже при соответствии в контексте Болонской конвенции, должна быть разработана концепция дополнительного образования. Такой концепции нет в Беларуси. И даже разговоров о ее разработке не ведется. Не претендуя на первенство, и уж тем более на авторство, по необходимости определиться бы в общем и вкратце, что же имеется в виду под дополнительным образованием как таковым?

Итак, во-первых, к дополнительному образованию сегодня без сомнения относят те курсы, которые являются, так сказать, прикладными. То есть, например, курсы пользователей персональных компьютеров, курсы кройки и шитья и прочие вязально-танцевальные, которые не требуют присвоения квалификации и дают общее развитие или сопутствуют дополнительному карьерному успеху — скажем, секретарь без специального образования еще быть может, но без “владения компьютером” — увы. При советской власти такие курсы именовались ФОПами, т.е. Факультетами Общественных Профессий. У каждого уважающего себя человека имелась пара-тройка корочек на тему “Прокатчик узкопленочного кино” и “Руководитель кружка бального танца”. Не призывая к регрессу, вспомним: эти курсы давали возможность использования дополнительных ресурсов, если не крайнего перепрофилирования. Другое дело, что, возможно, когда система разваливается, то это становится комунибудь нужным… Или наоборот, это стало никому не нужным. Не факт. Скорее — вопрос. Вероятнее всего, эту систему дальше некому поддерживать, то есть финансировать, внутри страны. Но, взглянув шире, можно увидеть и возражения, и новые возможности. Если нет средств бюджетных на такие формы дополнительного образования, не связанного с повышением квалификации и переподготовкой кадров, но есть желание, то есть возможность самофинансирования. А чтобы самофинансирование не иссякло, необходимо обеспечить самоокупаемость. Для этого существуют предпосылки, обеспеченные законодательно. Гражданский кодекс, называя учреждения образовательные “некоммерческими”, не предполагает бесплатного предоставления образовательных услуг. Таким образом он только разделяет направленность деятельности. Учреждения дополнительного образо-

іншых арганізацый, якім існуючае заканадаўства дазваляе займацца адукацыйнай дзейнасцю, не дазваляе шмат якім зацікаўленым арганізацыям разглядаць сябе як частку беларускай адукацыйнай прасторы. Найперш гэта закранае інтарэсы грамадскіх аб’яднанняў, значная колькасць з якіх актыўна займаецца адукацыйнай і асветніцкай дзейнасцю, як для сваіх сяброў, так і для мэтавых групаў, што, у рэшце рэшт, прыносіць значную карысць грамадству цалкам. Дастаткова ўзгадаць адукацыйныя праграмы для спецыялістаў па раннім умяшальніцтве, якія арганізоўваліся ГА “Беларуская асацыяцыя дапамогі дзецям–інвалідам і маладым інвалідам”, альбо семінары па агра– і экатурызму ГА “Адпачынак на вёсцы”. На падставе гэтых двух прыкладаў становіцца відавочным, як адукацыйныя і асветніцкія праграмы грамадскіх аб’яднанняў стымулюць развіццё новых кірункаў гаспадаркі, альбо спрыяюць з’яўленню новых прафесій (напрыклад, першыя адукацыйныя праграмы для эргатэрапеўтаў былі зарганізаваны таксама ў межах грамадскага сектара). У той жа час, адзначыла Вольга Смалянка, паняцце “асветніцкая дзейнасць”, таксама як і “нефармальная адукацыя”, не разглядаецца ў праекце Кодэкса.

Цікава, што ў межах міжнароднага супрацоўніцтва Рэспубліка Беларусь мае шэраг абавязкаў па развіцці паўнавартаснай і шматбаковай сістэмы адукацыі дарослых. Тут можна ўзгадаць і супрацоўніцтва ў межах СНД, пад час якога быў распрацаваны шэраг мадэльных законаў (у тым ліку аб адукацыі дарослых і асветніцкай дзейнасці), прынятая Канцэпцыя развіцця адукацыі дарослых у краінах-удзельніцах СНД. Варта ўвагі таксама Стратэгія ЕЭК ААН “Аб адукацыі ў інтарэсах устойлівага развіцця”, а таксама супрацоўніцтва ў межах ЮНЭСКА. Так 3–5 снежня 2008 г. беларуская афіцыйная дэлегацыя прымала ўдзел ва ўсееўрапейскай падрыхтоўчай канферэнцыі да CONFINTEA VI. Пад час дадзенай канферэнцыі была прынята рэзалюцыя, якая, сярод іншага, утрымлівае рэкамендацыі нацыяльнальным урадам па падтрымцы нефармальнай і непрафесійнай адукацыі дарослых, па далейшай прафесіяналізацыі дадзенага сектара адукацыі і па развіцці супрацоўніцтва з недзяржаўнымі арганізацыямі.

Аднак, на думку спецыяліста Мінскага міжнароднага адукацыйнага цэнтра імя Й.Рау Галіны Верамейчык, “Недастаткова зафіксаваць права на адукацыю дарослых у міжнародных і нацыянальных дакументах. Галоўная задача на сёння — стварыць гарантыі для рэалізацыі гэтага права на практыцы. Дзеля гэтага патрэбна сумесная праца прадстаўнікоў дзяржаўнага і недзяржаўнага сектароў, у тым ліку і над законапраэктамі.” Таму паседжанне навуковай кавярні — першы крок на шляху дзейнасці экспертнай групы, якая зоймецца распрацоўкай канцэптуальных прапаноў па развіцці сбалансаванай і адпавядаючай сучасным патрэбам сістэмы адукацыі дарослых. Той факт, што разгляд праекта Кодэкса аб адукацыі РБ адкладзены да пачатку 2010 года, дае надзею на ўлік распрацаваных прапаноў і дапрацоўку адпаведнага раздзела праекта Кодэкса.

Падрыхтавала Алеся Белановіч

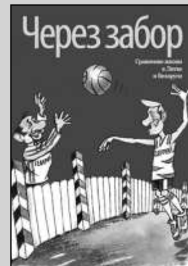
вания имеют право продавать свои услуги (и не только имеют право, но и должны, чтобы осуществлять деятельность), но не с целью извлечения прибыли. Опять же, это не значит, что прибыли быть не может. Может. И она быть должна, но в пределах рентабельности, заложенной в ценовой политике и поддерживающей трудоспособность организации.

Во-вторых — это семинары, тренинги, сопутствующие профессиональному росту, коллективному взаимодействию и прочая. И тут неминуемо встает вопрос "формальности" образования. Стереотипы, связанные с этим словом в русском, точнее советском, языке, скорее носят знак отрицательный, то есть позитива не вызывают у чиновников советской закваски. Потому что "формальностями" назывались не самые приятные, но необходимые процедуры для оформления чего бы то ни было. Что же касается его, дополнительного образования, формальности или неформальности — то это все-таки вопрос формата. И вышеприведенные "во-первых" и "во-вторых" суть его примеры. Разрушать же стереотип — задача непростая. Составить представление о "формальном" образовании как образовании, имеющем форму, а неформальное образование тогда при этом может быть площадкой для срочного внедрения и новых разработок, и доработок старого. Тогда общественные организации перестанут быть изгоями в системе образовательной, а будут включены в эту систему и задействованы реально, независимо от форм собственности, но с государственным расчетом и для всех сторон выгодным взаимодействием.

"Резолюция Европейского Совета об обучении в течение жизни" от 27 июня 2002 (2002/С 163/01) предполагает формальное и неформальное образование. И в Европе это не вызывает неприязненного отторжения. Просто решено, что образование может иметь строгую форму в виде лекций и академических занятий, а может явиться оформленным нестрого — в круглый стол, тренинг, семинар и быть помещенным в другую, неформальную, обстановку, предполагающую интерактив, при этом оставаясь образованием по сути. Российское законодательство в образовании подобным образом делит эту область на "основное" и "дополнительное"… Как же нам буферно соответствовать и не надорваться на "и вашим, и нашим"? Как подружиться и законно, и терминологически? Возможно, стоит разработать документ о соответствии уровней и форм образования — если, конечно, допустить тот факт, что белорусское образование, систематизированное и узаконенное внутри страны, может быть признано как на западе, так и на востоке.

Пока нет ясности видения в законотворческом процессе. Нет оснований полагаться на прогрессивное развитие, поскольку развитие, не предполагающее закона, ведет к развалу системы, так же как и законы писаные, не учитывающие законов социальных, более общих и объективных, обречены на перманентное реформирование вплоть до ясности или остановки процесса. ■

кніжная палічка



Через забор. Сравнение жизни в Литве и Беларуси / под ред. Л. Йонавичуса — Центр исследований Восточной Европы, Вильнюс, 2007. — 34 с.

Центр исследований Восточной Европы (**www.eesc.lt**) подготовил сравнительное социально–экономическое исследование жизни в Литве и Беларуси, основной задачей которого является показ в доступной и непринужденной форме существующих "за" и "против" жизни в Литве (член Евросоюза и НАТО) и Беларуси (член СНГ). Эксперты Центра собрали информацию о ценах на широкий спектр товаров и услуг в обеих странах и сравнили их с учетом контекста местной заработной платы. Карикатуры и хорошее визуальное представление статистических данных делают этот аналитический материал очень ярким и одновременно убедительным. Исследование опубликовано на трех языках — литовском, русском и английском. Электронный вариант брошюры размещен на: **http://eurobelarus.info** в разделе "Бібліятэка/ Міжнароднае партнёрства".

Интерактивное театральное представ–ление для молодежи: Методическое пособие по формированию ответственного поведе–ния в ситуации риска / Таберко Н.М. — Мн., 2008. — 59 с.

Методическое пособие содержит теоретические блоки: "Что такое интерактивный театр", "Как провести театральный форум", "Как подготовить актеров" (с описанием упражнений); сценарий интерактивной пьесы "На грани", приложения.

Пособие адресовано социальным педагогам и психологам учреждений, обеспечивающих общее среднее образование, и, в первую очередь, школ–интернатов для детей–сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Пособие будет полезно специалистам, которые хотят использовать метод интерактивного театра в работе с подростками и молодежью в учрежде–ниях образования.

Пособие можно скачать по адресу:

http://belinternat.org/metody12.php

CONFINTEA VI – Всемирная конференция ЮНЕСКО
по образованию взрослых в контексте MDG[1], EFA[2], UNLD[3] и DESD[4].

Хериберт Хинцен

Проф. д-р Хериберт Хинцен (Heribert Hinzen) – директор DVV international (Институт по международному сотрудничеству Немецкой ассоциации народных университетов), вице-президент Европейской ассоциации образования взрослых (EAEA) и Международного Совета по образованию взрослых (ICAE), член Консультативной группы CONFINTEA VI и группы UN Literacy Decade Expert Group. Он был членом немецкой делегации на Всемирном форуме по образованию в Дакаре и принимал участие в подготовке Отчета с результатами мониторинга EFA за 2006 год.

E-mail: hinzen@dvv-international.de

резюме

Предпринята попытка взглянуть на ситуацию, в которой ведется подго–товка к CONFINTEA VI, очередной Всемирной конференции ЮНЕСКО по проблемам образова–ния взрослых. Последняя конференция проходила в 1997 году, после чего параллельно прово–дился ряд международных конференций, событий и декад, в рамках которых рассмат–ривались проблемы образования взрослых, а также обучения на протяжении всей жизни, неформального и внешкольного образова–ния, грамотности и начального образования, большей частью дополняющих друг друга. К сожалению, такое внимание к обозначенной проблеме пока не нашло достаточного уровня финансовой поддержки ни на государствен–ном уровне, ни в международном масштабе. Тем не менее, следует признать, что после серьезного сокращения поддержки развития образования в целом, ситуация, похоже, улучшается. Кроме того, пример образования взрослых и обучения на протяжении всей жизни может стимулировать развитие на международном уровне.

Для начала необходимо путем расположения в хронологическом порядке и по содержанию облегчить обзор совершенно запутанных и разнообразных международных декад развития и образовательных форумов, положивших начало различным программам. Начнем с самой CONFINTEA: последняя конференция проходила в 1997 году в Германии, а следующая состоится в 2009 году в Бразилии. Помимо этого в 2003 году в Таиланде подводились промежуточные итоги. В 2008 году в пяти регионах мира состоялись подготовительные конференции. Весной 2000 года в Сенегале проходил Всемирный форум образования, который поставил перед собой цель: Образование для всех (“Education for all”, EFA) в перспективе 2015 года.

Осенью того же года Генеральной Ассамблеей ООН были утверждены “Цели развития тысячелетия” (“Millenium Development Goals”, MDG), которые также должны быть достигнуты к 2015 году. В 2002 году Организация объединенных наций провозгласила “Декаду грамотности ООН”, задуманную, несомненно, и для поддержки целей CONFINTEA, MDG и EFA. Еще одним выражением поддержки декады по ликвидации неграмотности стала LIFE (“Literacy Initiative for Empowerment” – Инициатива по ликвидации неграмотности для расширения возможностей). Наконец, последовало провозглашение Всемирной декады “Обра-зование для устойчивого развития” (“Education for Sustainable Development”, DESD) на период 2005–2014 гг. Достаточно оснований для того, чтобы создать в центральном офисе ЮНЕСКО в Париже структурную единицу по координации различных декад в области образования.

Из отдельных глав статьи станет ясно, что все эти процессы и программы правомочны и имеют свое особое

1 “Цели развития тысячелетия” (“Millenium Development Goals”, MDG)
2 Образование для всех (“Education for all”, EFA)
3 Декада ООН по ликвидации неграмотности (UNLD)
4 Всемирная декада “Образование для устойчивого развития” (“Education for Sustainable Development”, DESD)

значение. В то же время, будут заметны точки пересечения, и может даже элементы дублирования. Форуму "Образование для всех" (EFA) по причине его значимости будет уделено значительно больше внимания, чем другим, так как он, с одной стороны, является наиболее обширным процессом для всего образовательного сектора, и в то же время (наряду с CONFINTEA) обладает наибольшей важностью для сферы образования молодежи и взрослых, или, по крайней мере, должен обладать ею.

Если мы в данном случае обратимся преимущественно к тенденциям в мировом масштабе, то это не помешает нам рассмотреть особые, вполне благоприятные изменения в Европе, в частности в Европейском Союзе (ЕС); на которых мы и остановимся в конце статьи. Второй экскурс обозначит особые интересы, потенциал и деятельность многих неправительственных организаций (НПО) в области образования молодежи и взрослых, которые, дополняя или компенсируя, но, прежде всего критически, сопровождают достижения и упущения правительств и их многосторонних организаций.

1. MDG — "Цели развития тысячелетия": 2000–2015

Термин "развитие" был собирательным понятием для перемен и прогресса, которые в решающей степени характеризовали период деколонизации, охвативший африканский, азиатский и латиноамериканский континенты в 50–60-е годы вплоть до 70-х годов. Вскоре этот процесс выявил, что для большинства населения удовлетворение основных потребностей, таких как "…надлежащее образование, достаточное питание, жилье, социальная защита, участие в политической и общественной жизни"[5] осталось недостижимой целью. В этот период возникло движение по оказанию помощи в развитии, важной составной частью которой должна была стать помощь в образовании.

Драматическое обострение кризисных явлений в мире привело к необходимости проведения всемирных конференций, на которых обсуждались вопросы окружающей среды и развития (Рио де Жанейро, 1992), роста населения (Каир, 1994), социального развития (Копенгаген, 1995), положения женщин (Пекин, 1995), жилья (Стамбул, 1996) и питания (Рим, 1996). В некотором роде их предвестником стала уже в 1990 году Всемирная конференция по образованию в Джомтине, в заключительном заявлении которой прозвучало требование: "Каждый человек, будь то ребенок, подросток или взрослый, должен обладать возможностью использовать шансы на получение образования в соответствии со своими основополагающими потребностями в обучении. К ним относятся как важнейшие средства обучения (чтение, письмо, устная речь, счет и решение задач), так и основная сущность обучения (знания, навыки, ценности и позиционирование). Все это человеку необходимо для выживания…"[6]

Декларация тысячелетия была принята делегатами из 189 стран на Генеральной ассамблее Организации Объединенных Наций в 2000 году. Ее принятие создало основу для сформулированных годом позже Целей развития тысячелетия:

1. Ликвидация крайней нищеты и голода;
2. Достижение всеобщего начального образования;
3. Поощрение равенства женщин и мужчин и расширение прав и возможностей женщин;
4. Сокращение смертности среди детей младше пяти лет;
5. Улучшение здоровья беременных женщин и матерей;
6. Борьба со СПИДом, малярией и другими инфекционными заболеваниями;
7. Обеспечение экологической устойчивости;
8. Формирование глобального партнерства в целях развития [7].

Взгляд на цели в сфере образования среди Целей развития тысячелетия (MDG) показывает, что там речь, прежде всего, идет о цели 2: достижение всеобщего начального образования, (с подцелью 3: прием в школу и успешное окончание начальной школы всеми детьми во всем мире) и цели 3: поощрение равенства женщин и мужчин и расширение прав и возможностей женщин (с подцелью 4: устранение гендерного неравенства в начальном и среднем образовании до 2005 года). Следовательно, индикаторами здесь являются показатели уровня приема в школу и ее окончания.

Что могло быть достигнуто за это время? Оценка сравнения данных за 1998 и 2002 годы по цели 2 — достижение всеобщего начального образования — демонстрирует всем однозначно положительную тенденцию относительно приема в школу; в итоге, в среднем по всем развивающимся странам этот показатель составлял 83% детей, в Латинской Америке даже 96%. В нижней части шкалы расположились Южная Азия с 83% и Африка южнее Сахары, где был достигнут уровень лишь 64%. Не лучше обстоит дело с целью 3 — гендерное равенство, т.к. из 180 стран, где было проведено исследование, только в 104 в начальных школах было достигнуто равноправие полов, а в средних школах только в 57 из 172 стран. В связи с этим неудивительно, что квота девушек и женщин, обученных грамоте, и далее остается низкой, поэтому можно предположить, что и здесь цель достижения равноправия не будет достигнута до 2015 года [8].

В рамках саммита Millenium+5 в 2005 году было последовательно определено, что многое было достигнуто, вероятно, в сфере образования даже больше, чем в других сферах. Однако, по-прежнему отсутствуют важные решения и обязательства по вопросу увеличения помощи развивающимся странам в необходимом объеме, а также благо-

[5] Директивы отдела по образованию взрослых в развивающихся странах Немецкой ассоциации народных университетов, 1973. В: Heribert Hinzen (Red.) Erwachsenenbildung und Entwicklung. 25 Jahre IIZ/DVV. IPE 12. Bonn: IIZ/DVV 1994, S. 27.

[6] Всемирная декларация Образование для всех. В: Heribert Hinzen, Josef Müller (Hrsg.) Bildung für Alle — lebenslang und lebenswichtig. Die großen internationalen Konferenzen zum Thema Grundbildung: Von Jomtien (Thailand) 1990 bis Dakar (Senegal) 2000. Ihre Ergebnisse, ihre Wirkungen und ihr Echo. IPE 27. Bonn: IIZ/DVV 2001, S. 47.

[7] Markus Loewe: Die Millenium Development Goals: Hintergrund, Bedeutung und Bewertung aus Sicht der deutschen Entwicklungszusammenarbeit. Discussion Paper 11/2005. Bonn: Deutsches Institut für Entwicklungspolitik 2005, S. 11; См. auch Gemeinsame Konferenz Kirche und Entwicklung: Halbzeit für die Millenniumsziele. Sechster GKKE-Bericht zur kohärenten Armutsbekämpfung in der deutschen Entwicklungspolitik.GKKE-Schriftenreihe 42. Bonn 2007.

[8] EFA Global Monitoring Report 2006: Literacy for Life. Paris: UNESCO Publishing 2005, S. 41–57; См. auch Heribert Hinzen: Bildung in den Entwicklungsprogrammen der Volkergemeinschaft. В: Jörg Siebert (Red.): Misereor Themen: Bildung. Aachen 2006, S. 34–43.

приятные для развития условия в мировой торговле и отказ от гонки вооружений из-за постоянного обновления оружейных арсеналов.

Люди и организации, активно занимающиеся реализацией 6-й цели MDG и, тем самым, борьбой со СПИДом и ВИЧ, справедливо выражают недовольство: созданный в 2001 году саммитом большой восьмерки, G8, глобальный фонд страдает от недостатка денег. Лишь 20% больных СПИДом получают лечение, хотя, между тем, платные медикаменты на рынке в наличии.

Наряду с этим, надо серьезно прислушаться к голосам, которые призывают по-новому определить сами Цели развития тысячелетия, поскольку они, будучи слишком слабыми в условиях драматического отсутствия равновесия в мире (за что несет ответственность Север), отражают суженное понимание развития (они в недостаточной степени способны нести экологическую нагрузку и им не хватает социальной справедливости), из-за чего преобладающей действительностью продолжает оставаться чрезвычайное распространение бедности вместо ее сокращения.

Некоторые представители Международного совета по образованию взрослых (ICAE) также недовольны тем, что среди Целей развития тысячелетия нет целей, ориентированных на проблему образования взрослых, и что в целом недооценивается значение неформального образования молодежи и взрослых. Могут ли вообще быть достигнуты Цели развития тысячелетия, если даже в этой декаде скорее намного более, нежели менее, одного миллиарда человек продолжают оставаться лишенными возможности получения начального образования?

2. EFA — Образование для всех: 2000–2015

Начало 90-х годов в международном сотрудничестве в области образования было ознаменовано увеличением, хотя и в недостаточной степени, инвестиций в базовое образование, и, прежде всего, в начальное школьное образование. Целью, которую необходимо было достичь, являлось всеобщее начальное образование (Universal Primary Education, UPE). Постоянно растущий уровень приема в первый класс в государственной системе школьного образования должен способствовать тому, что неуменьшающееся число неграмотного взрослого населения становится проблемой старшего поколения и должно перейти в процесс, который постепенно останавливается, так как он обусловлен демографически. На практике дело не доходило до равноправного акцентирования школьного и внешкольного начального образования для детей, молодежи и взрослых. В более широкой перспективе это самонадеянное требование также осталось безрезультатным: несмотря на возросший уровень приема в первый класс, увеличивающиеся темы роста населения привели к тому, что количество неохваченных обучением детей способствовало сохранению постоянного уровня неграмотности в мире.

Всемирному форуму образования в Дакаре в апреле 2000 года предшествовала серия конференций. Конференция ЮНЕСКО для регионов Европы и Северной Америки состоялась в феврале в Варшаве. В региональный отчет конференции вошли выступления делегатов из более 30 государств. В качестве позитивного результата было отмечено, что этот регион определенно ближе всех подошел к достижению целей, декларированных в Джомтине. С другой стороны, нельзя не признать, что “последние 10 лет были ознаменованы регрессом и трудностями” [9], которые затронули общественное развитие в целом, и ни в коей мере не пощадили образовательный сектор.

Для преодоления такого положения делегаты потребовали, чтобы передача ключевых квалификационных знаний стала существенной составной частью начального образования, чтобы она была связана с первой профессиональной ориентацией, и в то же время, чтобы она предоставляла индивидуальные компетенции, необходимые для демократического участия.

На Всемирном форуме по образованию в качестве совместной приглашающей стороны выступали ЮНЕСКО, ЮНИСЕФ, ЮНДП и Всемирный банк. 1500 участников из приблизительно 150 стран представляли правительства, учреждения ООН, банки развития, национальные, региональные и международные неправительственные организации, коалиции образовательных ассоциаций, специализированные организации и другие образовательные институты. В преддверии форума было подготовлено большое количество докладов, посвященных отдельным темам, регионам или странам. Высокопоставленные лица — президент Сенегала, многие министры образования, генеральный секретарь ЮНЕСКО — выступили с достойными внимания докладами, освещавшими критическую ситуацию в сфере образования в мировом масштабе. В заключение президент Всемирного банка обратился к участникам форума со словами: “Пришло время действовать, образование должно быть в центре процесса развития”[10]. Примечательно также, что он выразил особую благодарность “Глобальной кампании по образованию” (“Global Campaign for Education”, GCE), поддерживаемой неправительственными организациями.

На Всемирном форуме по образованию снова приводились вызывающие озабоченность цифры — более 113 миллионов детей школьного возраста не посещают школу, 880 миллионов взрослых не умеют или едва умеют читать, писать и считать, и далее — направленная скорее вниз тенденция финансирования образовательного процесса. Все это вызывает вопрос: как можно говорить о центральном значении образования и человеческого капитала в развитии, когда твердо установлено, что одному миллиарду человек отказано в минимуме школьного образования и ликвидации неграмотности?

Всемирный форум по образованию завершился принятием Дакарского рамочного плана действий “Обра-зование для всех: выполнение наших совместных обязательств”. Он начинается с индивидуального обязательства участников форума активно участвовать в реализации и заканчивается призывом предоставлять ресурсы, необходимые для реализации этих честолюбивых целей, на национальном и международном уровне. Центральное место заняли 6 целей, обязательных, если исходить из перспективы обучения на протяжении всей жизни:

1. Необходимо расширить и улучшить воспитание и заботу о детях в раннем возрасте, и в особенности, о детях, подверженных риску и обделенных.

9 См. Об этом: Die Regionalkonferenz von Warschau für Europa und Nordamerika vom 6. bis 8. Februar 2000. Der regionale Aktionsplan Bildung für Alle. B: Hinzen/Müller, S. 61ff.

10 См. James D. Wolfensohn, in Hinzen/Müller, S. 83–88.

2. До 2015 года всем детям, особенно девочкам, детям, находящимся в опасных жизненных ситуациях, и представителям этнических меньшинств должен быть обеспечен доступ к свободному и обязательному высококачественному начальному воспитанию; а также возможность окончания среднего учебного заведения.

3. Необходимо обеспечить потребности молодежи и взрослых в обучении через равноправный доступ к соответствующим программам по обучению и развитию базисных квалификаций (так называемых жизненных навыков, “life skills”).

4. До 2015 года должно быть достигнуто 50%-ное улучшение уровня грамотности среди взрослых. В особенности это касается женщин. В целом, программы по обучению и повышению квалификации должны быть улучшены для всех взрослых.

5. До 2005 года должно быть устранено существующее гендерное неравенство в сферах начального и среднего образования, а до 2015 года гендерная диспропорция в сфере образования должна быть полностью ликвидирована. В этом заключается главная задача по обеспечению неограниченного и равноправного доступа девочек к достойному начальному образованию и его завершению.

6. Все аспекты качества образования должны быть улучшены, необходимо также обеспечить условия, при которых все смогут показывать значительные успехи с тем, чтобы они могли достичь однозначных и бесспорных результатов обучения, особенно в чтении, счете и в так называемых жизненных навыках (“life skills”)[11].

Важным шагом в реализации стало создание независимых, но подчиненных ЮНЕСКО “Групп по подготовке глобального отчета по мониторингу EFA” (“EFA Global Monitoring Report Teams”), которые вплоть до 2015 года на ежегодной основе будут представлять отчеты о том, в какой мере достигнуты цели Дакарского форума. Наряду с этим будут даны рекомендации, что необходимо усилить и улучшить, связанные с положительным опытом, на основе которого многие смогут учиться.

Первый доклад, содержащий крайне существенный анализ и подборку данных, был представлен под названием “Образование для всех. На правильном ли пути мир?” (“Education for all. Is the world on track?”)[12]. В резюме говорится: “Права, свободы и преимущества развития образуют сильный триумвират аргументов в пользу Образования для всех. Вместе они демонстрируют, что существует фундаментальная тождественность между EFA и развитием, а также то, что каждая из целей EFA дает особые возможности для обеспечения других выгод”.

Особенно важная для нас сфера в ликвидации неграмотности среди молодежи и взрослых, включая неформальные программы обучения, прежде всего вне пределов школьного образования, была исследована в мировых масштабах в 2006 году в докладе EFA о ситуации по ликвидации неграмотности. Наряду с воодушевляющими итогами в докладе перечислены следующие недостатки и риски:

- 100 миллионов детей, из них 55% девочки, все еще не посещают начальную школу;
- цель гендерного равенства не была достигнута во многих странах, где проводилось исследование (в 76 из 180 стран на уровне начального образования, в 115 из 172 стран — на уровне среднего образования);
- менее 2/3 учащихся начальных школ (в 41 из 133 обследованных стран) проходят обучение до конца, это также проблема качества обучения;
- 771 миллион человек старше 15 лет все еще имеет недостаточные навыки чтения, письма и счета;
- из них 132 миллиона принадлежат возрастной группе 15-24 лет, они могли бы использовать полученные знания еще на протяжении продолжительного жизненного и профессионального периода;
- 75% неграмотных проживает в 12 арабских странах, Африке южнее Сахары, Южной и Западной Азии, где уровень грамотности достигает примерно 60%;
- в среднем в мире на 100 мужчин, обученных грамоте, приходится 88 женщин, в некоторых странах Западной Азии — лишь 63 или 57 женщин на 100 обученных грамоте мужчин;
- доля средств, идущих на нужды начального образования, составляет всего 2,6% от всех средств, выделяемых в качестве помощи развивающимся странам, это чрезвычайно мало;
- только 1% из государственных бюджетов в сфере образования ассигнуется на цели ликвидации неграмотности среди молодежи и взрослых[13].

В конце доклада еще раз приводится игра цифр, потому что именно так ее необходимо обозначить, когда отсутствует реальная возможность, запросить соответствующую сумму. Если допустить, что до 2015 года в 400-часовой программе по обучению грамоте успешно примут участие приблизительно 550 миллионов взрослых, то на это потребуется в общей сложности 26 миллиардов долларов США. Собственно, не так много, если подумать о том, что это столько же, сколько расходуется за 14 дней во всем мире на вооружение и военные операции.

Дакарский рамочный план действий, напротив, содержит в качестве обязательства международного сообщества доноров решительное высказывание: “Для эффективной и успешной реализации национальных планов необходима политическая воля и сильное национальное руководство в каждом конкретном государстве. Однако политическая воля должна быть подкреплена ресурсами. Мы подтверждаем, что никакая страна с серьезной политической волей к реализации программы “Образование для всех” не будет испытывать недостатка в средствах”. Этого обещания до сих пор не придерживались. Ни одна из трех самых крупных стран-доноров (США, Япония, Германия) не дает на начальное образование более 4%. Беднейшим странам до сих пор предоставлено только 3 миллиарда долларов США, в то время как для достижения минимальных целей по проекту EFA требуется по меньшей мере 11 миллиардов долларов[14].

11 См. Hinzen/Müller, S. 40.

12 См. EFA Global Monitoring Report 2002: Education for All: Is the world on track? Paris: UNESCO Publishing 2003; См. также www.efareport.unesco.org.

13 См. Alphabetisierung weltweit. Weltbericht Bildung für Alle 2006. Kurzfassung. Bonn: DUK und BMZ 2005.

14 См. EFA Global Monitoring Report 2008: Education for All by 2015. Will we make it? Summary. Paris: UNESCO Publishing 2007, S. 38.

3. UNLD — Декада ООН по ликвидации неграмотности: 2003–2012

Уже перед Всемирным форумом в Дакаре в ЮНЕСКО была образована группа лоббирования[15], целью которой была стратегическая разработка мероприятий на высоком уровне принятия решений в ООН, учитывающих возросшее значение вопросов ликвидации неграмотности. После этого в рамках Всемирного форума состоялся семинар, участники которого при обсуждениях исходили из понимания необходимости достижения следующих пунктов:

- "всестороннее и обновленное понимание грамотности, включающее обучение детей, молодежи и взрослых, в школе и вне школы;
- обновленный взгляд и обновленные обязательства со стороны всех: национальных правительств, национальных и местных сообществ и международных организаций; в семье, в обществе, на рабочем месте; в системе школьного образования и в СМИ;
- обновленные стратегии и механизмы на всех уровнях, согласованных с таким обновленным видением, важностью и сложностью проблемы"[16].

На пленарном заседании ООН в 2002 году было принято решение о начале декады ООН по ликвидации неграмотности в январе 2003 года. На нем было утверждено требование форума EFA о повышении уровня грамотности на 50% (в сравнении с нынешним уровнем грамотности в каждой отдельно взятой стране), а также произошла передача координационных функций ЮНЕСКО. Там же были обозначены усилия в этом направлении под лозунгом "Грамотность как свобода" ("Literacy as Freedom"), в их реализации было выдвинуто требование, в первую очередь, учитывать шесть основных задач:

- ликвидация неграмотности как главная задача национальной системы образования;
- синергия между формальным и неформальным подходами;
- укрепление культуры чтения и письма, а также мотивирующего учебного окружения;
- участие групп по ликвидации неграмотности в мероприятиях по планированию и организации;
- сотрудничество на всех уровнях государства, экономики и гражданского общества;
- систематизированные процессы мониторинга и оценки[17].

Оба доклада, представленные на Генеральной Ассамблее ООН в 2004 и 2006 годах, не позволяют увидеть, действительно ли удалось приблизиться к целям декады. Наряду с этим, с некоторой озабоченностью подчеркивается требование о необходимости представить промежуточный отчет уже за 2008 год: "Прогресс в рамках декады должен измеряться в показателях достижения намеченных ожидаемых результатов: 1) существенный прогресс в отношении достижения целей 3, 4 и 5 EFA к 2015 году; 2) достижение высокого уровня грамотности всеми обучающимися; 3) создание динамичной окружающей среды для грамотности; 4) улучшение качества жизни обучающихся"[18]. В рекомендациях выдвигается требование усилить активность правительств, международного сообщества и международных организаций, поскольку в противном случае, поставленные цели не будут достигнуты.

После этого ЮНЕСКО запланировала на 2007-2008 годы шесть региональных конференций по ликвидации неграмотности в Катаре, Китае, Мали, Индии, Коста-Рике и Азербайджане, с тем чтобы обменяться информацией о состоянии, достигнутом в рамках декады по ликвидации неграмотности, повысить уровень сотрудничества и усилитьмобилизациюнеобходимыхресурсов.Одновременно, в 2007 году была создана экспертная группа ООН по декаде ликвидации неграмотности, которая должна будет курировать дальнейший ход декады, а также временно курировать составление промежуточного доклада, который будет представ лен Генеральной Ассамблее ООН в сентябре 2008 года [19].

4. LIFE — Инициатива по ликвидации неграмотности для расширения возможностей: 2005–2015

Данная инициатива основывается на решении Генеральной конференции ЮНЕСКО, проходившей в октябре 2005 года, на которой была установлена прямая связь с инициативой Образование для всех и Декадой ООН по ликвидации неграмотности, а также опосредованная с Целями развития тысячелетия. Условием успеха было названо сотрудничество между государственными инстанциями, неправительственными организациями (НПО), частным сектором и гражданским обществом, всеми двусторонними и многосторонними организациями. Фокусировка на странах, в которых проживает 85% всего неграмотного населения мира и где заметна серьезная готовность и желание изменить это положение, стала обязательной. Координация была возложена на Институт ЮНЕСКО по обучению на протяжении всей жизни (UIL), расположенный в Гамбурге. В качестве ответа на вопрос: "Что такое LIFE?" было выдвинута следующая формулировка:

- "основа совместных действий по усилению и улучшению национальных усилий по ликвидации неграмотности;
- процесс поддержки ликвидации неграмотности, управляемый самим государством и специфичный для каждой страны;

15 См. Rosa Maria Torres: Literacy for all: A United Nations Literacy Decade (2003–2012). Base document prepared for UNESCO. Paris 2000.

16 См. Rosa Maria Torres: Literacy for all: A renewed vision for a ten-year global action plan. Report of the Strategy Session, World Education Forum, Dakar, 2000.

17 См. Literacy and Non-formal Education Section: Literacy as Freedom. United Nations Literacy Decade 2003–2012. Paris: UNESCO o.J, S. 3; См. auch United Nations General Assembly: United Nations Literacy Decade: Education for all; International Plan of Action; implementation of General Assembly resolution 56/116. July 2002.

18 UN General Assembly: Implementation of the International Plan of Action for the United Nations Literacy Decade. Note by Secretary General, 14 July 2006, S. 19f.

19 United Nations Literacy Decade Expert Group. Report on the first Meeting. 6 and 7 September 2007, UNESCO, Paris; См. Приложение и презентацию: UNESCO Regional Conferences in Support of Global Literacy: A major drive towards the achievement of the UNLD goals.

- механизм услуг технической поддержки и помощи со стороны ЮНЕСКО в сферах политики, лоббирования, налаживания партнерских отношений, наращивания потенциала и инноваций”[20].

В общей сложности было выбрано 35 стран, которым LIFE хочет посвятить себя на разных стадиях; из них 18 – в Африке, 6 – арабские страны, 9 – в Азии и Тихоокеанском бассейне, а также 2 – в Латинской Америке и Карибском бассейне. Национальные планы, которые создаются в сотрудничестве с UIL, являются отправной точкой для соответствующих стратегий по мониторингу и оценке, обобщающих положение дел в ежегодных отчетах. Также параллельно на международном уровне должно проводиться исследование того, насколько ЮНЕСКО и международное сообщество инвесторов фактически выполняют принятые ими на себя обязательства[21].

Позитивным известием от UNLD и LIFE является то, что обе инициативы подчеркивают и усиливают участие EFA во внешкольном обучении грамоте; несомненно, следует высоко оценить координационные и синергетические эффекты. Вопрос об абсолютно недостаточном финансировании этой сферы внутри EFA не поднимался ни со стороны UNLD, ни со стороны LIFE, т.к. на ликвидацию неграмотности выделяется мало дополнительных средств. Как известно, Инициатива ускоренного продвижения EFA (FTI) Всемирного банка концентрируется в основном на государственном школьном секторе и постепенно ослабляет (до сих пор) внешкольное обучение грамоте в образовании молодежи и взрослых. Правда, на региональной конференции UNLD в Индии[22] делегаты добились включения в заключительные рекомендации пункта о том, что FTI в будущем также должен поддерживать деятельность неправительственных организаций по ликвидации неграмотности во внешкольном обучении молодежи и взрослых. Можно с нетерпением ожидать, будет ли осуществлено это требование.

5. DESD – Декада образования для устойчивого развития: 2005–2014

И вновь это было решением Генеральной Ассамблеи ООН – объявить эту декаду декадой образования для устойчивого развития, при этом оно вышло далеко за рамки понимания данного вопроса только в экологическом аспекте: “Глобальной целью DESD является интегрирование принципов, ценностей и практик устойчивого развития во все аспекты образования и обучения, с целью стимулировать изменения в поведении, что создаст более устойчивое будущее на основе целостности окружающей среды, экономической жизнеспособности и справедливого общества для нынешнего и будущих поколений.”[23]. Эти принципы необходимо интегрировать в образовательные системы на национальном уровне. И снова ЮНЕСКО получила полномочия по всеобъемлющей координации.

В июне 2004 года комиссия Бундестага по образованию, исследованиям и оценке технических результатов занялась решением ООН и планом действий всемирного саммита по устойчивому развитию, который состоялся в 2002 году в Южной Африке и отвел важную роль образованию. Федеральное правительство было призвано сконцентрировать вклад Германии в собственном плане действий. Для этого необходимо было создать собственное трансфертное учреждение для успешных проектов и разработать и поддержать инициативы в школьном, профессиональном, университетском и дополнительном образовании. В образовании в области политики развития и в глобальном обучении необходимо было обратить особое внимание на согласование познаний, сознания и действий. Кроме того, было подчеркнуто: “…Наращивать усилия по реализации “Декларации тысячелетия” и международных целей развития, особенно в начальном образовании и достижении гендерного равенства. Федеральное правительство должно было последовательно использовать для этого постановку целей в области политики развития и выступать в качестве движущей силы как в Инициативе по ускоренному продвижению Образования для всех, так и в реализации национальных стратегий по борьбе с бедностью”. В заключительном заявлении, которое тогда было принято единогласно, прозвучало требование наделить Германскую комиссию ЮНЕСКО (DUK) полномочиями по координации и предоставить соответствующие средства[24].

Германская комиссия ЮНЕСКО сразу же приступила к выполнению этой задачи, и притом успешно. Был проведен национальный круглый стол, который объединил и мобилизовал важнейших действующих лиц. Работают различные тематические комиссии. Была создана рабочая группа по внешкольному и дополнительному образованию, которая констатирует в своем меморандуме: “Глобальный пример стабильного развития в его подходах, выходящих за рамки дисциплин, является вызовом всей системе образования, особенно, если принимать во внимания новые дидактико-методические и междисциплинарные подходы. Внешкольное образование предлагает удобные рамочные условия (альтернативные места и формы обучения), чтобы гибко реагировать на соответствующие новые требования и давать импульсы, которые могут также оказывать влияние на школьное образование с точки зрения инноваций”. И далее: “В процессе внешкольного обучения люди могут приобретать компетенции, необходимые для перспективного формирования нашего общества и восприятия нашей гражданской ответственности в масштабах всего мира”[25].

ЮНЕСКО приняла свои координационные функции и создала соответствующие органы: экспертная группа высшего уровня (High–Level Panel), межведомственная комиссия ООН (United Nations Inter-Agency Committee),

20 UNESCO Institute for Lifelong Learning: Literacy Initiative for Empowerment LIFE 2006–2015. Vision and Strategy Paper (3rd edition). Hamburg: UIL, September 2007, S. 12.

21 См. UIL: The monitoring and evaluation of LIFE at the country level. Draft workshop report. Hamburg: UIL, July 2007.

22 См. UNESCO / Ministery of Human Resources Development, India: UNESCO Regional Conferences in Support of Global Literacy. Addressing Literacy Challenges in South, South-West and Central Asia. Building Partnerships and Promoting Innovative Approaches. 29 and 30 November 2007. New Delhi.

23 http://www.unesco.org/uil/en/focus/undecade.htm.

24 См. Deutscher Bundestag. 15. Wahlperiode. Beschlußempfehlung und Bericht des Ausschusses für Bildung, Forschung und Technikfolgendabschätzung: Aktionsplan zur UN-Weltdekade “bildung für eine nachchaltige Entwicklung”. Drucksache 15/3472. S. 4–6.

25 DUK вместе с http://www.bne-portal.de разработал платформу, которая подробно информирует об уровне декады. См. там же результаты работы различных комитетов и рабочих групп.

консультационная группа (Reference Group), экспертная группа по мониторингу и оценке (Monitoring and Evaluation Expert Group). Была предложена интеграция в отдельные области начального и среднего образования, профессионального образования, высшего образования, подготовки учителей. Проводились консультации по оценке первых двух лет деятельности в исполнительном комитете ЮНЕСКО. Здесь, опять же, неудивительны постановка задачи и требование: "привлечение финансовых ресурсов для преодоления пробелов в осуществлении DESD, в особенности в странах с наибольшей потребностью…"[26].

6. Экскурс — новейшие тенденции в Европе: 1996–2007

Требование "Образование для всех", прежде всего, если оно сводится к базовому образованию, в первую очередь относится к развивающимся странам, но не только. Крупные международные конференции по образованию, на которых большое число государств было представлено их правительствами, а также участвовали учреждения ООН, многосторонние доноры, неправительственные организации и специализированные институты, не примкнули к более узкому пониманию.

В своем "Меморандуме по обучению на протяжении всей жизни" ЕС говорит о значении "новых базовых навыков", а в сообщении о меморандуме снова и снова высказываются негативные замечания, что предпосылкой новых являются старые базовые навыки[27].

К тому же различные международные сравнительные исследования, и в особенности исследования Организации по экономическому сотрудничеству и развитию (ОЭСР), ясно показали, что страны с переходной экономикой, развивающиеся и развитые страны сталкиваются с индивидуальными проблемами в качественном начальном образовании, которое является предпосылкой для последующего образования и успешного жизненного пути. И многие результаты исследований PISA (Programme for International Students Assessments) отчетливо показывают, что дефицит базовых школьных навыков влечет за собой проблемы в обучении на протяжении всей жизни во взрослом возрасте[28].

В 2001 году в ЕС был опубликован доклад "Создание пространства для обучения на протяжении всей жизни", в котором была показана перспектива для всего образовательного сектора, а также для сферы образования взрослых[29]. Вслед за этим начался процесс, в котором повысилось значение понимания образования взрослых: оно действует повсеместно, децентрализовано, обладает собственными учебными центрами, учитывает интересы граждан, занимается общим и политическим образованием, его предложения нацелены на способность трудоустроиться и, все в большей мере, на способность повышать свою квалификацию. В конце концов, уделили внимание и модели четырех столпов: школа, профессиональное образование, высшая школа и образование взрослых, хотя, если следовать результатам исследований PISA, большее значение стали придавать возможностям перехода и проницаемости между подсистемами, а также неформальному учебному опыту.

Затем в 2006 году комиссия ЕС обратилась к общественности с докладом "Учиться никогда не поздно" ("It is never too late learn"), посвященном обучению во взрослом возрасте. Систематическая подготовка была обеспечена благодаря различным исследованиям. Одно из них провела Европейская ассоциация образования взрослых (EAEA). В данном исследовании[30] была изучена ситуация в политике в сфере образования, законодательстве и финансировании, обсуждены причины неучастия и облегчение доступа, высказаны мнения о базовых навыках и ключевых квалификациях, изложены позиции по сертификации и аккредитации, рассматривалось качество обучения и повышения квалификации, установлена более тесная взаимосвязь с демографией и миграцией. Выводы и рекомендации сводились к пяти посланиям, требующим реализации: совершенствование системы обучения взрослых; государственное базовое финансирование; качество в обучении и профессионализация; оценка и признание неформально приобретенных квалификаций; разработка индикаторов для исследований и статистики.

Избранное в докладе ЕС определение образования взрослых звучит так: "все формы обучения взрослых после получения общего и/или профессионального образования, вне зависимости от достигнутого в этом процессе уровня (т.е. включая высшее образование)". Кроме того, в нем выдвинуто требование устранения преград, ограничивающих доступ к образованию; обеспечения качества образования взрослых; принятия и признания действительными результатов обучения; усиленных инвестиций в обучение пожилых граждан и мигрантов; и разработки индикаторов и критериев. В целом, этот доклад выражает благоприятное мнение о сфере образования взрослых. Примерно через год за этим докладом последовал план действий "Образование взрослых: учиться никогда не поздно". Здесь требования были конкретизированы с учетом делегирования полномочий между Брюсселем и правительствами[31].

В целом процесс формирования политики в сфере образования взрослых в ЕС производит впечатление интересного параллельного развития от CONFINTEA V к CONFINTEA VI. Оно простирается, начиная с временных параллелей (1976 Европейский год Обучения на протяжении всей жизни, 1997 Всемирная конференция ЮНЕСКО и требование "Час в день для учебы") через более конкрет-

26 См. UNESCO Executive Board: Progress report by the Director-General on the United Nations Decade of education for sustainable development (2005–2014). 177 Ex/9. Paris, 3 August 2007.

27 См. Monika Tröster (Hrsg.): Spannungsfeld Grundbildung. Bonn: DIE, Bielefeld: Bertelsmann 2000; См. Mona Motakef: Das Recht auf Bildung als Recht auf Alphabetisierung. In: In: ALFA-FORUM, 65/2007, S. 8–12; См. auch die Konferenzdokumentation zu "Lifelong Learning in Europe. Moving towards EFA Goals and the CONFINTEA V Agenda" in Sofia, 6–10 November 2002 in Carolyn Medel-Anonuevo (Ed.): Lifelong Learning Discourses in Europe. Hamburg: UIL 2003.

28 Так, в качестве подготовки к региональной конференции CONFINTEA V в Варшаве в тексте под заголовком: Trends and issues from an OECD perspective; См. www2.unesco.org/wef/en-leadup/rmeet_europ_ass_wena.shtm; информация о PISA на www.mpib-berlin.mpg.de/pisa/ergebnisse.pdf.

29 См. www.europa.eu.int ; о других взаимосвязях см. Heribert Hinzen: Gibt es einen europäischen Mehrwert? Neuere Aktivitäten zur Erwachsenenbildung aus Brüssel. In: Erwachsenenbildung, 1/2007, S. 2–6.

30 См. EAEA: Adult education trends and issues in Europe. Restricted tender No EAC/43/05. Brussels: EAEA 2006, S. 49 и www.eaea.org.

31 См. http://ec.europa.eu/education.

Усееўрапейская падрыхтоўчая канферэнцыя

“Адукацыя дарослых для роўнасці магчымасцей і ўключэння ў кантэкст мабільнасці і канкурэнтназдольнасці”

Пад такой назвай 3–5 снежня 2008 г. пад эгідай ЮНЭСКА і пры падтрымцы ўрада Венгрыі ў Будапешце адбылася Усееўрапейская рэгіянальная падрыхтоўчая канферэнцыя да VI Сусветнай канферэнцыі па пытаннях навучання і адукацыі дарослых (CONFINTEA VI), дзе абмяркоўваліся тэндэнцыі развіцця і практыка ў сферы навучання і адукацыі дарослых у Еўропе, Паўночнай Амерыцы і Ізраіле.

Асноўная ідэя Сусветнай канферэнцыі CONFINTEA VI — прыцягнуць увагу да ўзаемасувязі і важнасці адукацыі дарослых для ўстойлівага развіцця, усебаковай адукацыі праз усё жыццё ў сацыяльным, эканамічным, экалагічным і культурніцкім асяродку. Такія неабходныя кампаненты з асаблівасцямі кантэкста кожнага з рэгіёнаў як палітычны курс, структура фінансавання, фактары, што спрыяюць для ўключэння і ўдзелу, якасць адукацыі дарослых, адукаванасць і асноўныя кампетэнтнасці, а таксама роля навучання і адукацыі дарослых у дачыненні да развіцця крытычнай грамадзянскай пазіцыі і ліквідацыі беднасці з'яўляюцца тэмамі для дыскусій. CONFINTEA VI мае на мэце адрадзіць міжнародны рух у падтрымку магчымасцей для навучання і адукацыі дарослых.

Гісторыя Сусветнай канферэнцыі CONFINTEA бярэ пачатак са складання і падпісання Канстытуцыі ЮНЭСКА 16 лістапада 1945 г., калі ў Арт.1, параг. 2 адзначалася неабходнасць “надання свежага імпульса народнай адукацыі і распаўсюджванню культуры”. На сённяшні дзень адбыліся 5 Сусветных канферэнцый CONFINTEA:

1949 — Хельсінгёр, “Адукацыя дарослых”
1960 — Манрэаль, “Адукацыя дарослых у зменлівым свеце”
1972 — Токіа, “Адукацыя дарослых у кантэксце адукацыі праз усё жыццё”
1985 — Парыж, “Развіццё адукацыі дарослых: аспекты і накірункі”
1997 — Гамбург, “Гамбургская дэкларацыя” і “Павестка дня на будучыню”

Канферэнцыя ў Будапешце — адна з пяці рэгіянальных падрыхтоўчых канферэнцый, арганізаваных ЮНЭСКА ў перыяд з верасня 2008 г. па студзень 2009 г. Кожная з канферэнцый мае на мэце выпрацоўку рэкамендацый і накірункаў палітыкі і дзейнасці ў сферы адукацыі і навучання дарослых, складанне рэгіянальнай справаздачы, што стане ў сваю чаргу падмуркам і імпульсам для крытычных дыскусій на інтэрнацыянальнай канферэнцыі па пытаннях адукацыі дарослых CONFINTEA VI у маі 2009 г. у Бразіліі.

На канферэнцыі сабраліся разам рэпрэзентанты ўрадаў, прадстаўнікі рэгіянальных няўрадавых арганізацый і універсітэтаў, эксперты, прадстаўнікі СМІ. →

ные темы, над которыми соответственно работали (профессионализация, оценка и признание результатов неформального и информального образования), вплоть до круга высокопоставленных участников делегаций в соответствующих органах: так, представители ЕС участвовали в среднесрочной обзорной встрече по подготовке к CONFINTEA V (Mid-Term-Review-Meeting), они являются членами консультационной группы по CONFINTEA VI — и наоборот, представители Института ЮНЕСКО по обучению на протяжении всей жизни входили в консультативную группу по подготовке отчета и плана действий.

7. Неправительственные организации — контролеры обучения и/или партнеры?

На первых конференциях CONFINTEA присутствовали практически исключительно только представители правительств. Пожалуй, перелом начал происходить на конференции CONFINTEA III в Токио, где можно было увидеть в качестве дополнения представителей гражданских позиций, специализированных организаций и неправительственных организаций.

Ограничимся лишь двумя примерами: Роби Кидд, в качестве генерального секретаря Канадской ассоциации образования взрослых (CAEA) и Хельмут Дольф, директор Немецкой Ассоциации Народных Университетов, были членами национальных делегаций; лишь позже и уже в значительном объеме неправительственные организации были допущены к участию в качестве самостоятельной категории представительных органов на CONFINTEA V в Гамбурге. Возможно, что встреча представителей НПО в 1973 году, чрез год после Токио, и основание ICAE были вполне последовательными шагами. И если уж мы заговорили о персоналиях — Поль Беланж, будучи директором UIL, занимался подготовкой и анализом результатов CONFINTEA VI, затем вернулся в университет Монреаля, вскоре после этого стал президентом ICAE и недавно в январе 2007 года был снова выбран на этот пост на всемирной конференции в Найроби[32].

ICAE и его региональные и национальные члены систематически готовятся к CONFINTEA VI: с одной стороны через активное сотрудничество в подготовительных комитетах, с другой — путем мобилизации своих членов к участию в критической дискуссии о достигнутом уровне и перспективах развития образования взрослых. Так, в 2007/8 годах на африканском континенте, в Мозамбике и Сенегале, состоялись две конференции, с целевой установкой “Инструменты лоббирования для наблюдения за образованием гражданского общества”, чтобы подготовиться к запланированной на июль 2008 года предварительной конференции CONFINTEA VI в Кении.

Кроме того, три неправительственные профессиональные ассоциации PAALAE (Pan African Association for Literacy and Adult Education), ANCEFA (African NGO Coalition on Education for All) и PAMOJA (Africa Reflect Network) обсуждают совместную методику действий и единые позиции[33].

32 См. об этом Adult Education and Development, 67/2006, S. 65–128; und 68/2007, S. 144–156; См. Voices Rising, 212, February 16, 2007.

33 См. Voices Rising, 240, November 1, 2007 и информацию на www.icae.org.uy.

ASPBAE (Asian South-Pacific Bureau of Adult Education) уже давно включилась в процесс EFA; определенно это необходимый шаг, поскольку в азиатском регионе до сих пор проживает самое большое число детей, которые не посещают школу, а также самое большое число неграмотной молодежи и взрослых. ASPBAE наладило тесное сотрудничество с GCE в этой сфере и, будучи финансово хорошо обеспеченной организацией, эффективно работает в качестве точки опоры GCE в кампании по преодолению неграмотности. Односторонняя концентрация на детях и школе была умело расширена до более широкой перспективы: с такими призывами, как "EFA не должно ошибочно интерпретироваться как "Исключительно для взрослых" и "Матери имеют самое большое значение", открываются важные перспективы в сфере гендера и взаимоотношения поколений. Также на XII конгрессе Немецких народных университетов в Берлине в 2006 году Мария Алмазан Кхан, генеральный секретарь ASPBAE, опираясь на документы UNDP, настоятельно напомнила о том, что недостаточное финансирование EFA связано с очень разным уровнем жизни на севере и на юге нашего Единого мира: граждане Европы и США тратят вдвое больше на косметику, а в Европе в пятнадцать раз больше на одно лишь потребление алкогольной продукции; во всем мире на военные расходы тратится в сто раз больше по сравнению с тем, сколько средств требуется на покрытие расходов по обеспечению всеобщего школьного образования[34].

Наряду с этим продолжают пользоваться спросом профессиональные доклады неправительственных организаций. Вот лишь три примера. GCE своим отчетом по исследованию "Писать с ошибками. Международная оценка грамотности взрослых" значительно обогатила дискуссию о значении и выполнимости общей ликвидации неграмотности; он вошел в аналитический обзор EFA "Грамотность для жизни"[35]. Также при подготовке этого отчета была озвучена критика о том, что второму аспекту в 4-й цели EFA "равный доступ к базовому и непрерывному образованию для всех взрослых" уделяется недостаточно внимания; DVV international было поручено провести исследование, которое должно было показать взаимосвязи между ликвидацией неграмотности, образованием взрослых и обучением на протяжении всей жизни[36]. И без сомнения третьим докладом стал доклад ICAE "Повестка дня для будущего. Шесть лет спустя", который с профессионально и обоснованной критикой выявил, по каким моментам пока еще недостаточно приблизились к целям CONFINTEA V, двигаясь по пути к CONFINTEA VI[37].

■

34 См. www.campaignforeducation.org ; Maria Almazan Khan: A Global Compact to Achieve EFA: Recommendations from the Global Campaign for Education. In: Adult Education and Development, 65/2005, S. 77–82; ASPBAE: Education and Poverty. In: Adult Education and Development, 67/2006, S. 41–54.

35 См. GCE: Writing the Wrongs. Based on Research funded by EFA GMR 2006 & UNESCO. November 2005;

См. также www.actionaid.org.

36 См. Chris Duke, Heribert Hinzen: Basic and continuing adult education policies. Background paper for EFA GMR 2006;
См. www.dvv-international.de.

37 ICAE Report: Agenda for the Future. Six Years Later. Montevideo: ICAE 2003.

Асаблівая ўвага надавалася пытанням агульнай палітыкі, фінансавання, роўнасці ў магчымасці атрымання базавых навыкаў і асноўных кампетэнтнасцей, а таксама пытанням маніторынгу і эвалюцыі.

Мэты рэгіянальнай канферэнцыі:

- Абмеркаванне асноўных праблем, накірункаў і перспектыў навучання і адукацыі дарослых у рэгіёне;
- Прэзентацыя і распаўсюджанне эфектыўных практык і інавацый;
- Распрацоўка стратэгій, курсу палітычных рэформ і рэкамендацый для далейшага развіцця адукацыі дарослых;
- Распрацоўка механізмаў і крытэрыяў па кантролю за выкананнем і маніторынгам курсу палітыкі ў сферы адукацыі дарослых;
- Паляпшэнне і ратыфікацыя агульнай рэгіянальнай справаздачы.

38 краін–удзельніц з 52 у рэгіёне Еўропа, Паўднёвая Амерыка і Ізраіль падрыхтавалі нацыянальныя справаздачы пра сітуацыю ў краіне ў сферы адукацыі дарослых, што потым выносіцца на абмеркаванне ўдзельнікамі канферэнцыі.

Нацыянальныя справаздачы адлюстроўваюць агульную тэндэнцыю большасці краін да рацыяналізацыі, кааперацыі і павышэння якасці адукацыі. Як навучэнне дарослых, так і адукацыя дарослых мусіць быць сканцэнтравана на эканамічных, сацыяльных і культурніцкіх тэмах, ці на камбінацыі з гэтых трох сфер, што і дыскутавалася на канферэнцыі. Такія дыскусіі на конт курсу палітыкі ў галіне адукацыі дарослых суправаджаюцца пошукам адэкватнай мадэлі па падтрымцы навучання дарослых і атрымання правільнага балансу паміж дзяржавай, працанаймальнікамі, грамадзянскай супольнасцю і асобай. Еўрапейская Камісія адзначае разрывы ў каардынацыі і неабходнасці распрацаваных стратэгій адукацыі праз усё жыццё ў Еўрапейскім Саюзе; Ізраіль прызнае неабходнасць і развіццё міжкультурнай салідарнасці, а ЗША прызнаюць неабходнасць інвестыцый у базавую адукацыю дарослых.

Вынікам працы еўрапейскай падрыхтоўчай канферэнцыі CONFINTEA VI з'явілася камюніке, якое ўключае прапановы і рэкамендацыі нацыянальным урадам па стратэгіях і механізмах развіцця адукацыі дарослых, што адлюстроўваюць неабходнасць навучання і адукацыі дарослых і прапановы па гарантыях рэалізацыі абранага курсу ў сферы адукацыі дарослых, а таксама маніторынгу палітыкі і практыкі на міжнародным узроўні.

Дадатковую інфармацыю можна знайсці тут:

Агульная інфармацыя па CONFINTEA VI
http://www.confintea.hu/eng/confintea/

Афіцыйны сайт Еўрапейскай асацыяцыі адукацыі дарослых
http://www.eaea.org/ru

Афіцыйны сайт ЮНЭСКА Інстытута адукацыі праз усё жыццё
http://www.unesco.org/uil/en/focus/confintea.htm

Падрыхтавала Алеся Craig

Процесс принятия решений в Евросоюзе: опыт игры-симуляции

Гертруд Ганденбергер

Гертруд Ганденбергер — магистр политологии, руководитель учебных программ Международного образовательного центра "Forum Burg Liebenzell" (Бад Либенцелль, Германия). На протяжении более чем 10 лет занимается политическим образованием; основные темы: Европа, права человека и демократия.

E-mail: gandenberger@internationalesforum.de

Краткое введение

Представляемая игра-симуляция в сокращенной форме отображает комплексный характер европейского опыта процесса совместного принятия решений.

В соответствии с законодательно оформленной процедурой (Статья 251 ЕС-Договора) участники игры в роли членов Еврокомиссии, Европарламента, Совета Евросоюза и Комиссии по экономическим и социальным вопросам проигрывают на практике существующие в настоящее время в европейской политике актуальные механизмы процесса принятия решений, в данном случае на примере дискуссии о введении "водительского удостоверения в рамках ЕС". Примерив на себя роль определенного органа ЕС и изучив сферу его компетенций, участники игры узнают, кто и в какой степени на различных ступенях принятия решений обладает соответствующим правом голоса и возможностями влияния на данный процесс, а также каким способом можно выстраивать различные неформальные стратегии и тактики действий в европейской политике. Благодаря этому участники игры проигрывают реальный политический процесс и получают практический опыт в данной сфере. Сокращение количества членов Европейского Совета до трех государств-участников обусловлено упрощением процедуры проведения игры. Для того чтобы играющим предоставить большую свободу в поиске аргументации во время дискуссии и конкретизировать вопрос, выносимый на обсуждение, в нем выделены три аспекта:

a. **Должен ли быть ограничен срок действия водительского удостоверения и если да, то в течение какого количества лет оно может считаться действительным?**

b. **Необходимо ли с определенного возраста всем владельцам водительского удостоверения проходить медицинское освидетельствование? Если да, то как часто оно должно повторяться, например, начиная с 65-летнего возраста каждые пять лет?**

c. **Должны ли в водительское удостоверение вноситься биометрические данные? Если да, то какие: отпечатки пальцев и/или сканирование зрачка, и/или генетические отпечатки пальцев?**

Введенная с 1991 года Маастрихским договором процедура принятия общеевропейских законов наделяет Европейский парламент широкими полномочиями, которые по своему статусу приравнены к полномочиям Совета Европы (Совет министров стран Евросоюза) и имеют с ним равную юридическую силу. Для принятия решений, связанных с внутренней юрисдикцией стран-участниц, как например, в вопросах потребительского законодательства или в сфере защиты окружающей среды, Совету Евросоюза для окончательного решения необходимо "Да" Европарламента. Через своих парламентских представителей, выбранных прямым голосованием, граждане Евросоюза могут таким образом оказывать влияние на процессы европейской интеграции.

Решения, которые принимаются на европейском уровне, касаются граждан Евросоюза почти каждый день в их будничной жизни, идет ли речь о качестве питьевой воды, стандартах медицинских лекарств или же в вопросе о европейском водительском удостоверении. Поэтому очень важным для восприятия европейских политических процессов простыми гражданами является понимание того, кто и в какой степени в процессе принятия данных решений обладает соответствующим правом голоса, а также возможностями оказывать влияние на данный процесс.

Практический ход игры

I. Участники делятся на четыре группы с количеством человек в каждой не менее 3-х: Европейская комиссия, Европейский парламент, Совет Евросоюза и Комиссия по экономическим и социальным вопросам Евросоюза. (5 минут)

II. Каждая группа на первом этапе получает детальное описание своего ролевого профиля — структуру, задачи, принципы и механизмы деятельности, особенности совместной работы с другими органами Евросоюза, графическую схему процесса принятия решения в Евросоюзе и описание различных позиций стран, фракций и заинтересованных групп (общественные организации, ассоциации и союзы) в отношении общеевропейского водительского удостоверения. Они должны познакомиться со своим ролевым профилем и определиться со своей позицией, как одной из институций Евросоюза, по обсуждаемому вопросу. (15 минут)

III. На следующем этапе в соответствии с общеевропейской процедурой принятия решений каждая группа использует свои полномочия и возможности влияния, согласовывает стратегию своих действий и принимает решения по своим последующим шагам. Группа "Еврокомиссия" в это время разрабатывает рамочный проект основных положений об общеевропейском водительском удостоверении. (20 минут)

IV. На следующем этапе "Европейский парламент", "Совет Евросоюза" и "Комиссия по экономическим и социальным вопросам Евросоюза" дополнительно делятся на "малые группы", а именно — фракции (социалисты, европейская народная партия, зеленые), представители стран (Германия, Великобритания, Польша) и заинтересованные группы (общественные организации, ассоциации и союзы), которые затем обсуждают и согласовывают свои интересы в отношении трех выделенных аспектов обсуждаемого вопроса уже с позиции представителя соответствующей "малой группы" в рамках "большой" (то есть в составе соответствующей институции Евросоюза). (30 минут)

V. В ходе игры разрешаются неформальные разговоры и возможность достижения определенных договоренностей между всеми играющими "евро"- группами (как на уровне институций, так и "малых" групп).

VI. В заключение данного этапа малые группы на основании своего ролевого профиля и прилагаемых к нему материалов формулируют свои интересы и позицию в соответствующей евро-институции и начинают вести между собой переговоры внутри нее. Согласно существующему регламенту они должны прийти к общей позиции. В это же время Еврокомиссия думает о том, на какие компромиссы она готова пойти, чтобы иметь возможность продвигать предложения из разработанного ею проекта основных положений об общеевропейском водительском удостоверении. (20 минут)

VII. Комиссия по экономическим и социальным вопросам Евросоюза высказывает свою точку зрения по обсуждаемому вопросу (прежде всего, по его трем аспектам). (3 минуты)

VIII. Далее Еврокомиссия проводит консультации о возможных изменениях рамочных положений проекта закона с Советом Европы или Европарламентом (на усмотрение Еврокомиссии), и согласовывает при этом, хотят ли они включить эти изменения в проект или отозвать свои предложения. (15 минут)

IX. В соответствии с европейской процедурой принятия решений, используя, например, такую возможность, как создание согласительной комиссии, участники игры проходят следующий этап принятия совместного решения. (от 5 до 30 минут)

X. Рамочные положения выносятся на голосование в Европейском парламенте и Совете Европы в соответствии с принятой в этих институциях процедурой голосования. (2 минуты)

XI. В заключение имеется результат: принятые всеми сторонами рамочные (-ое) положения (-ие) об общеевропейском водительском удостоверении или их (его) нет.

XII. На последнем этапе игры проходит совместное заключительное заседание Европарламента, Еврокомиссии и Совета Европы, на котором представляются те различные позиции, которые возникали в ходе обсуждения данного вопроса внутри институций, и оглашается принятое решение. Комиссия по экономическим и социальным вопросам Евросоюза комментирует его. На этом этапе очень важно также визуализировать предложения соответствующих институций. (20 минут)

XIII. Подведение итогов игры-симуляции — обратная связь и критика участников. (20 минут)

Материалы для игры

Описание ролевого профиля Европейских институций — структура, задачи, принципы и механизмы деятельности, особенности совместной работы с другими органами Евросоюза; графическая схема процесса принятия решений в Евросоюзе и комментарий к ней; описание различных позиций стран, фракций и заинтересованных групп (общественных организаций, ассоциаций и союзов) в отношении вопроса, выносимого на обсуждение, а также таблички с именами и соответствующие флажки-символы. Колокольчик для проведения заседания.

Помещение

Необходим общий зал, а также помещения для работы каждой европейской институции и организации процесса согласования позиций различных групп внутри ее. То есть по возможности одно общее помещение и 4 помещения для европейских институций.

Возможности использования

Игра-симуляция может проводиться в рамках семинара или другого образовательного мероприятия, связанного с тематикой функционирования Евросоюза. Она направлена, прежде всего, на углубление понимания и, возможно даже, конфронтацию со всем комплексом европейских структур, принимающих участие в процессе принятия решений в Евросоюзе. Игра наглядно демонстрирует наличие различных точек зрения и интересов внутри Евросоюза, различные властные структуры и пути принятия решений, и тем самым делает прозрачным для участников игры весь процесс принятия политических решений. Сделать Евросоюз более понятным — является одной из главных целей данной игры-симуляции.

Возраст и образовательный уровень участников не играет существенной роли, так как "ролевые профили" и другие рабочие материалы для проведения игры готовятся с учетом их способностей. Чтобы все роли были распределены, необходимо минимум 12 участников. Оптимальным является, конечно, большее количество участников, чем заявленный минимум.

Сильные стороны и границы использования данного метода

Данная игра-симуляция подразумевает проигрывание ситуации принятия решения, которая, по возможности, должна быть максимально приближена к реальности, но все же содержательно она не может охватить "все" и ограничивается лишь самым существенным. Находясь в роли одного из →

палитических актеров (в составе той или иной европейской институции), участники получают комплексные знания об организационных структурах Евросоюза и механизмах принятия решений в нем. В безопасной, с точки зрения личной ответственности, ситуации игры-симуляции они пробуют вести переговоры и выстраивать линии своего поведения. Они учатся определять собственные цели, соотносить свои интересы и интересы других и принимать решения. При этом они узнают, например, в роли Комиссии по экономическим и социальным вопросам, о том, что восприятие и реализация своих интересов зависит также от других политических структур Евросоюза, вовлеченных в процесс принятия решений. Как раз в этом и заключается основная трудность данной игры-симуляции. Из-за сложных, долгосрочных и не всегда успешно протекающих процессов принятия решения участники могут почувствовать себя недостаточно удовлетворенными и даже разочарованными. Поэтому для данной игры-симуляции, как бы она ни проходила и чем бы она ни завершилась, всегда необходим позитивный настрой на ее проведение со стороны ведущих. Даже в том случае, если не все участники владеют необходимыми социальными и коммуникативными компетентностями, что может привести к отказу от использования данного метода или же к сомнениям в его эффективности. Особенно важным здесь является хорошая предварительная работа по подготовке материалов для игры, продумывание ее хода и затем четкий инструктаж участников. Данную игру, несмотря на все ее сложности и "подводные камни", мы рекомендуем проводить в рамках семинаров, связанных с европейской тематикой, хотя бы потому, что наиболее часто высказываемое мнение на этапе подведения итогов игры и получения обратной связи от участников заключается в следующем предложении: "Сейчас я, наконец, понимаю, как это все функционирует и почему продолжается всегда так долго".

Ссылки на материалы, используемые при подготовке игры-симуляции (на нем. языке):

1. "Schon eine Denkaufgabe" — Positionssuche bei den EU-Akteuren.
2. "Überzeugen gehört dazu — Machtkampf zwischen Parlament und Rat à la Mitentscheidungsverfahren" — Informationslinks zu den EU Institutionen: **http://www.bpb.de/methodik/I46XJ,0,0,Institutionen.html**, aufgerufen am 24.10.2005
3. Informationen zur EU-Führerscheinrichtlinie: Statements während der EP-Plenarsitzung: **http://www.europarl.eu.int/registre/recherche/NoticeDetaillee.cfm?docid=132045&doclang=DE,** aufgerufen 24.10.2005
4. Dokumente zum Legislativverlauf: **http://www.europa.eu.int/prelex/detail_dossier_real.cfm?CL=de&DosId=187270** aufgerufen am 24.10.2005

Перевод с немецкого Сергея Лабоды ■

кніжная палічка

Психологическая гостиная для учащейся молодежи: Методические рекомендации / Ю.И.Чепик, С. В.Мицкевич — Мн. 2008. — 65 с.

В пособии излагается авторская программа организации групповой психологической работы с учащейся молодежью. Даны методические основы современных подходов в работе с молодежью, обучающейся в различных учебных заведениях. Рассмотрены основные принципы, цели, задачи, содержание и методы проведения групповой и индивидуальной психологической деятельности. Проанализированы проблемы современной семьи и молодежи. Даны практические рекомендации по созданию специально организованных встреч молодежи в "Психологической гостиной". Описаны принципы проведения, практические упражнения и задания психологического сопровождения для специалистов и участников встреч.

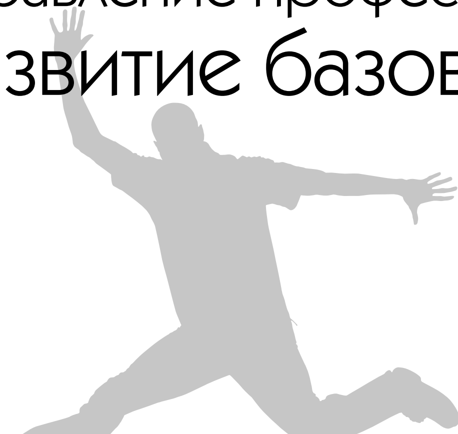
Пособие адресуется профессиональным психологам, социальным педагогам, социальным работникам и специалистам, работающим с учащейся молодежью, а также студентам и преподавателям вузов, учителям и заинтересованным лицам.

Пособие можно скачать на Интернет–сайте **www.belinternat.org**

Чалавек. Супольнасць. Грамадства: тэматычны зборнік для лідэраў навучальных гурткоў / М. Бараноўская, А. Вялічка, А. Грыгальчык, З. Губарэвіч і інш. // пад рэдакцыяй К. Ганчаровай. — Мінск: ООО "Пассия", 2007. — 184 с.

Гэта новы тэматычны зборнік для лідэраў навучальных гурткоў. У ім можна знайсці апісанне праграм навучальных гурткоў, праведзеных у Беларусі і скіраваных на развіццё грамадзянскай супольнасці. У зборніку можна пазнаёміцца з планамі сустрэч гурткоў, распрацаванымі для дыскусіі пытаннямі, раздаткавым матэрыялам, тэкстамі, а таксама апісаннямі метадаў, якія можна выкарыстоўваць пад час правядзення сустрэч. Кніга адрасуецца ў першую чаргу лідэрам навучальных гурткоў, супрацоўнікам адукацыйных і асветніцкіх грамадскіх арганізацый, настаўнікам. Яна будзе карысна ўсім тым, хто зацікаўлены знаёмствам з новымі формамі адукацыі дарослых. Распрацоўкі, прыведзеныя ў артыкулах, можна паспяхова выкарыстоўваць у практычнай дзейнасці адукатараў, якія працуюць з дарослымі людзьмі. Знайсці зборнік можна на: **www.hurtki.info.**

Управление профессиональной карьерой: развитие базовых компетенций



Марина Бойко, Алена Луговцова

Дайте человеку цель, ради которой стоит жить,
и он сможет выжить в любой ситуации
(И. Гете)

Мы не планируем неудачи,
мы неудачно планируем!

Что нужно человеку для успешной профессиональной самореализации? Многое, однако, прежде всего, он должен понимать чего хочет добиться и зачем ему это надо. Нет никакого смысла очень эффективно двигаться в неправильном направлении и в итоге прийти не туда, куда хотелось. Построение личной стратегии, наряду с овладением эффективными способами самоорганизации являются основными факторами профессиональной успешности современного молодого специалиста.

В одном из предыдущих номеров журнала (2) был представлен международный проект "Возможности повышения качества образования и трудоустройство молодежи", реализованный в трех странах (Беларусь, Молдова и Украина), этапы его реализации в Беларуси, а также было подробно изложено содержание и основные результаты первого образовательного семинара для студентов "Успешная профессиональная карьера: критерии и пути построения". Настоящая статья является продолжением рассказа о данном проекте и посвящена второму, и, по сути, основному, образовательному действию для студентов, семинару "Моя успешная профессиональная карьера" (**см. Приложение 1**). Целями данного семинара выступили: 1) планирование участниками собственной профессиональной карьеры; 2) овладение принципами эффективной организации рабочего времени; 3) овладение навыками успешного трудоустройства (прохождения собеседование, написания резюме). По сути, студентам было предложено получить ответы на актуальные для них вопросы: в каком направлении двигаться и как успевать сделать все необходимое, не потратив при этом слишком много сил.

Методологической основой семинара выступила система целеполагания и рационального использования времени Г.А. Архангельского (1) и С.И. Калинина (3). Разговор о ценности времени был начат с метафоры "Ценность месяца, недели….":

"Если хочешь узнать, что такое год, спроси об этом у студента, который провалил поступление в институт. Если хочешь узнать, что такое месяц, спроси у женщины, которая ждет ребенка. Если хочешь узнать, что такое неделя, спроси об этом у редактора еженедельной газеты. Если хочешь узнать, что такое час, спроси у влюбленных, которые ждут встречи. Если хочешь узнать, что такое минута, спроси у человека, который опоздал на поезд. Если хочешь узнать, что такое секунда, спроси у человека, который чудом избежал аварии. Если хочешь узнать, что такое миллисекунда, спроси у спортсмена, получившего серебряную медаль на Олимпийских играх, вместо золотой".

Затем участникам было предложено проявить имеющиеся у них навыки рационального управления временем, а также оценить степень справедливости фразы "Время — деньги" в упражнении "Цена времени" (4). Использование данного метода позволило выработать критерии, по которым участники могут определять эффективность траты времени и денег.

Вторая сессия началась с ревизии индивидуальной системы организации времени. Участникам было предложено заполнить диаграмму "Индивидуальный фонд времени", которая позволяет описать производительные и непроизводительные траты времени каждого человека и наглядно увидеть соотношение временных затрат на работу, домашний труд, свободное время и самообслуживание (3, с. 38–42). Многие участники с удивлением для себя обнаружили, что количество времени, которое они тратят на работу, на непосредственное профессиональное самосовершенствование крайне мало. Это было связано с тем, что в сектор "работа" необходимо было отнести не номинальное время, которое мы проводим на рабочем месте или в лекционной аудитории, разгадывая кроссворды или болтая на личные темы, а только то, которое мы посвящаем реальным профессиональным делам. Оказалось, что значительная часть номинального рабочего времени "воруется". Кем или чем? Получению ответа на эти вопросы способствовало упражнение "Воры времени" (4, с, 3). По его результатам было обнаружено, что основными расхитителями такого ценного для профессионального роста времени являются отсутствие цели и приоритетов, лень, случайные телефонные звонки, болтовня на частные темы, незапланированные посетители и т.д. Составление списка "воров" позволило участникам

четко осознавать ситуации, в которых они тратят свое время продуктивно (оно работает на реализацию поставленных жизненных целей), а в какой момент — они прожигают этот невосстановимый ресурс.

Существование "воров времени" можно объяснить простым незнанием и отсутствием компетентности во времени. Иногда такого объяснения достаточно, но чаще всего приходится сталкиваться с иррациональной ситуацией, когда человек знает о том, что "воры времени" живут внутри него самого, но удрученно разводит руками: «ничего не могу поделать!". "В основе такого отношения лежат особые "временные страхи", скрывающиеся где-то среди бессознательных (или частично осознаваемых) установок внутриличностной «концепции времени»" (3, с. 74). Поэтому следующим шагом в работе на семинаре стало исследование тайных страхов, являющихся наиболее вероятными причинами "хронической" некомпетентности во времени. К ним были отнесены: страх перед большой продолжительностью работы; страх ошибиться; страх быть хуже других; страх перед скучной работой; незнание, с чего начать работу; твердая уверенность в том, что ничего не выйдет.

Все выявленные страхи относятся к категории «социальных страхов», то есть в их основе лежит реальный негативный жизненный опыт. Каждый раз, когда человек пытается предпринять хоть какие-то шаги по преодолению помехи, тревога обостряется, заставляя его возвращаться к привычному, но неэффективному поведению. Понимание страха это уже почти преодоление его.

Поскольку в качестве одного из основных «воров времени» выступила болтовня на частные темы в начале третьей сессии, участникам было предложено провести анализ индивидуальной системы коммуникаций. Им необходимо было определить с кем, на какие темы и сколько времени они общаются, учитывая существование 3-х типов разговоров: "большие разговоры" — общение, непосредственно связанное с решением рабочих вопросов; "малые разговоры» — общение, ориентированное на установление и поддержание эмоционально-личностного контакта, "хороших отношений"; пустая болтовня — фактическое ("глупое", бессодержательное) или ритуальное общение. После того как ревизия коммуникации была проведена, участники определяли: 1) с кем они хотели бы общаться больше, а с кем меньше; 2) с кем хотели бы изменить характер общения (например, от пустой болтовни перейти к "большим разговорам"); 3) какие изменения в индивидуальной системе коммуникаций следует произвести в первую очередь.

Затем участникам были представлены основные принципы эффективного управления временем: принцип Эйзенхауэра, АВС-анализ, закон Паркинсона, принцип Парето, принцип Зайверта, принцип полотна пилы. Наибольшее впечатление на студентов произвел принцип Парето, согласно которому 20% жестко запланированных временных затрат должны обеспечивать 80% достигнутых целей. Эту пропорцию можно назвать «львиной», так как биологи, изучающие жизнь львиных прайдов, убедительно доказали — здоровые нормальные львы только 4 часа в сутках посвящают охоте, а оставшиеся 20 отдыхают.

Работу продолжило индивидуальное стратегическое и оперативное планирование. Участникам было предложено определить ключевые сферы своей жизни, уложившись при этом в «магическое число» 7+2. Фиксация ключевых сфер жизни позволила очертить границы жизнедеятельности, в рамках которой будет осуществляться весь последующий процесс целеполагания. Следующим шагом стало определение основных жизненных ценностей. Это было сделано на старте процедуры целеполагания, поскольку основные жизненные ценности личности выступают в роли мета-целей и «ценностной рамки», задающей основные принципы и направления формулируемых в дальнейшем целей. Иерархизация жизненных ценностей осуществлялась с помощью «Матрицы Болса» (5). После этого участники формулировали собственные жизненные цели, количество которых не должно было превышать 9-ти.

Поскольку правильная постановка целей — это уже половина успеха, грамотности их формулирования способствовало знакомство с основными проблемами с целями (слишком много целей, нет приоритетов, нереалистичность цели, отсутствие четких временных рамок, отсутствие критериев измеримости процесса достижения целей, противоречивость целей, отсутствие мотивации достижения цели), а также оценка поставленных участниками целей с помощью SMART-технологии. Данная технология, разработанная Д. Доурдэном, задает критерии качества цели, которых необходимо придерживаться при целеполагании. Название технологии является аббревиатурой, составленной из первых букв английских слов, называющих соответствующие критерии качества целей: specific — каждая цель должна быть описана как четкий, конкретный результат; measurable — цель должна быть измеримой с помощью конкретных индикаторов и стандартных процедур измерения; assignable — цель должна быть неслучайной, обоснованной, доказанной, жизненно необходимой для человека или организации; realistic — цель должна быть реалистичной, в

принципе достижимой; time related — цель должна быть четко определена во времени, должны быть конкретные сроки (и контрольные точки) ее достижения.

Таким образом, участники провели спецификацию результата достижения цели (S), оценили значимость каждой цели для своей жизнедеятельности по 10-бальной шкале (A), спрогнозировали и оценили степень достижимости целей также по 10-балльной шкале (R), выбрали для каждой цели по 3—5 критериев измерения и контроля процесса ее достижения (M), указали точные сроки достижения целей (T). Этот анализ позволил выделить небольшое число "хороших" целей и осуществить переход от стратегического (долгосрочного) целеполагания к оперативному (краткосрочному) планированию.

Четвертая сессия началась с анализа взаимосвязей между целями. Участникам было предложено на чистом листе бумаги формата А4 в любой удобной форме отобразить сформулированные долгосрочные жизненные цели и проанализировать взаимосвязи между ними по принципу "достижение цели А будет способствовать, поможет достижению цели Б" или "достижение цели В будет мешать, препятствовать, подавлять достижение цели Г". Установление взаимосвязей между целями позволило оценить, как активность в одной области может стимулировать или тормозить развитие другой. Знание этой информации позволяет четко представить себе возможные эффекты от вкладываемых усилий и осознанно подходить к выбору приоритетных направлений деятельности.

Затем участники, используя выбранные жизненные ценности и сформулированные долгосрочные жизненные цели, провели анализ "Цели — ценности". Для этого они заполнили таблицу, оценивая (0 — не важно, 1 — важно, 2 — очень важно) вклад каждой цели в каждую из ценностей. Это позволило понять, достижение каких жизненных целей вносит наибольший вклад в жизненные ценности, а достижение каких — наименьший.

Учитывая результаты анализа взаимосвязей между целями, а также вклад целей в ценности, участникам было предложено приоритезировать цели. Расстановка приоритетов позволяет осознанно и эффективно делать выбор между несколькими альтернативными видами деятельности. После ее осуществления человек четко представляет себе, на что нужно тратить лучшее время и большее количество сил, а чему стоит уделять меньше своего драгоценного внимания.

Последним содержательным действием первого дня семинара стало проведение ресурсного анализа. Это очень кропотливая работа, потребовавшая от участников значительных энергетических и интеллектуальных затрат. По отношению к каждой из целей им необходимо было: 1) перечислить все средства, необходимые для ее реализации; 2) перечислить уже имеющиеся средства; 3) определить, чего и в каком количестве не хватает; 4) описать, что делается на данным момент для получения недостающих средств; 5) сформулировать идеи по интенсификации процесса приобретения недостающих средств. По сути, именно ресурсный анализ позволяет максимально конкретизировать цели и спланировать их реализацию — именно он превращает мечты в осязаемую реальность. Так, если человек хочет открыть свой бизнес, он должен точно определить, что ему для этого надо (сколько денег и на что, какие согласования и документация и т.д.), что конкретно из необходимого у него уже есть и что он делает сейчас, чтобы получить недостающее. Это определение не всегда удается сделать в тренинговой аудитории, потому что участники никогда не задавались данными вопросами. И тут к ним приходит осознание того, насколько они бездействовали и, вследствие этого, оторвались от реальности. Ресурсный анализ часто пугает, потому что создает четкое представление о том, какое "невообразимое", с точки зрения участников, количество работы им предстоит проделать, прежде чем они получат желаемое. Он проводился в конце первого дня семинара для того, чтобы у участников было время (до начала следующего дня) собрать всю необходимую информацию. Все данные должны были быть максимально точны и конкретны (а не приблизительны). Поэтому он потребовал максимально серьезного и вдумчивого отношения.

Второй день семинара начался с рефлексии предыдущего дня. Участниками была отмечена высокая содержательность и интенсивность проделанной работы, которая одним помогла конкретизировать свои цели, другим — четко представить путь достижения желаемого, третьим — понять, с чего начинать. Кто-то удивился собственной бездеятельности и склонности "витать в облаках" в ожидании, когда желаемое свалится с неба.

Работу продолжило непосредственное оперативное планирование. Участникам было предложено определить последовательность конкретных практических задач, реальных действий, ведущих к достижению каждой из целей, а также указать сроки их выполнения. Данный список задач всегда остается открытым, поскольку может быть дополнен новыми задачами вследствие неожиданно возникших внешних обстоятельств.

Перед составлением персонального ежедневника по Б. Франклину, а соответственно перед окончанием оперативного планирования, участники оценили свой индивидуальный рабочий стиль по матрице Эйзенхауера. Им необходимо было выписать из своего ежедневника или вспомнить план одного из дней до семинара, затем распределить сделанное по четырем квадратам матрицы Эйзенхауэра с указанием затраченного времени. В квадрат I (срочные и важные дела) должны были войти те задачи, без решения которых невозможно было бы успешно продвигаться далее к стратегическим целям, поставленным на семинаре. Это — "тушение пожаров". Квадрат II должны были составить не срочные, но важные дела. Это те дела, у которых еще терпят сроки, есть определенный люфт для выполнения, но они непосредственно связаны с достижением стратегических целей. →

В идеале, наиболее успешный в планировании своего времени человек, должен работать 80% своего времени именно с задачами этой категории. В квадрат III должны были войти срочные, но не важные дела, которые отнимают силы и время, но не работают на профессиональное будущее. Квадрат IV (несрочные и неважные дела) должен был включать дела, которые отвлекают от основной работы и тормозят процесс карьерного роста. Подсчет распределения работ по квадратам позволил участникам диагностировать у себя один из четырех типов поведения: "Работоголик" (квадрат I), "Я в замке король" (квадрат II), "Суета сует, или Крошечка-Хаврошечка" (квадрат III), "Тунеядец" (квадрат VI) (6). В тренинговой группе наиболее распространенными индивидуальными рабочими стилями оказались "Работоголик" и "Суета сует, или Крошечка-Хаврошечка".

Оптимизировать распределение ежедневной активности позволило составление персонального ежедневника по Б. Франклину. Все поставленные на день задачи делились участниками на три категории: первоочередные, второстепенные и малозначительные по отношению к стратегическим целям. Сначала выполняются первоочередные задачи, когда они будут решены, осуществляется переход к второстепенным, и только если останется время, выполняются дела малозначительные.

Вторая сессия была посвящена знакомству с правилами составления резюме, а также процессу его написания и оценки. Участникам было предложено составить резюме для соискания должности помощника специалиста по связям с общественностью Представительства Всемирного банка в Республике Беларусь. Составленные резюме по кругу передавались другим членам тренинговой группы, задачей которых было прочитать и оценить написанное по 10-балльной шкале. Участники, чьи резюме набрали наибольшее количество баллов от других членов группы, были приглашены на собеседование с работодателями в виде симуляционной игры. В качестве проводящих собеседование выступили тренеры ОО "Образовательный центр «ПОСТ»" и специалист по связям с общественностью Представительства Всемирного банка в Республике Беларусь Ирина Олейник. Все собеседования снимались на видеокамеру с целью возможности их дальнейшего анализа.

В целом можно отметить, что собеседование проходило очень продуктивно. Некоторые характерные его особенности:

– 80% участников врет по поводу уровня знания иностранного языка, что становится для них наиболее часто отмечаемым провалом (в случае наличия в резюме информации о знании иностранного языка, соответствующему респонденту вопросы задавались на иностранном языке);

– 90% участников не обращает внимания на свою мимику и жесты, не знает, как себя вести в официальной ситуации и имеет проблемы с тем, чтобы правильно себя подать;

– 70% участников тяжело справляются с ситуацией необходимости рассказать о своих недостатках и склонны обвинять в предыдущих ошибках внешние обстоятельства или бывших начальников и коллег;

– 90% участников не готовы назвать уровень заработной платы, на который они претендуют;

– 85% участников не готовы обосновать свой уровень профессиональной компетенции.

Видеоанализ собеседований позволил участникам фиксировать плюсы и минусы каждой из продемонстрированных стратегий, а также наметить основные направления для саморазвития. Студенты, претендовавшие на должность, отмечали, что полученный на собеседовании опыт был для них самым ярким и эмоционально насыщенным моментом семинара. Те, кто выступил в роли наблюдателей, продемонстрировали две реакции на увиденное: "слава Богу, что собеседование проходил не я" и "я тоже хотел бы получить такой опыт". Все участники отмечали, что анализ поведения претендентов на работу и обратная связь на их поведение от "потенциальных работодателей" позволит им осмысленно и подготовлено подойти к процессу прохождения собеседования в реальной жизни. Одна из участниц семинара действительно была принята на должность помощника специалиста по связям с общественностью Представительства Всемирного банка в Республике Беларусь.

Итогом семинара стало понимание участниками технологии управления собственной профессиональной карьерой, овладение базовыми навыками написания резюме, знакомство с процедурой прохождения собеседования, а также выделение наиболее проблемных вопросов, определяющих карьерное развитие и требующих дополнительной кропотливой работы. Продолжением деятельности в рамках проекта стала разработка участниками индивидуальных и групповых мини-проектов, направленных на оптимизацию профессионального развития студенческой молодежи. Главным образом они предполагали информирование студентов своего вуза о возможностях трудоустройства и получения дополнительного образования по специальности, а также проведение мастер-классов по написанию резюме и прохождению собеседования.

Приложение 1

Программа семинара

“Моя успешная профессиональная карьера”

ДЕНЬ ПЕРВЫЙ

1 сессия (1,5 часа)

- Знакомство (метод “Правда–ложь”), представление программы семинара, выработка норм работы в группе
- Введение в тему (“Ценность месяца, недели….”, метод “Цена времени”)

2 сессия (1,5 часа)

- Анализ индивидуальной системы организации времени (метод “Индивидуальный фонд времени”)
- Выявление “воров времени” (метод “Воры времени”), определение тайных причин помех рационального использования времени

3 сессия (1,5 часа)

- Анализ индивидуальной системы коммуникаций
- Принципы эффективного управления временем
- Индивидуальное планирование:
  – определение основных сфер жизни;
  – выделение жизненных ценностей;
  – иерархизация жизненных ценностей (метод “Матрица Болса”);
  – постановка жизненных целей
- 7 проблем с целями (мини–лекция), оценка поставленных целей с помощью SMART–технологии

4 сессия (1,5 часа)

- Индивидуальное планирование:
  – анализ взаимодействия между целями;
  – оценка вклада целей в ценности;
  – иерархизация целей;
  – анализ средств, необходимых для достижения цели
- Подведение итогов работы (метод “Снуппи”)

ДЕНЬ ВТОРОЙ

1 сессия (1,5 часа)

- Актуализация опыта предыдущего дня (метод “Зеркало заднего обзора”)
- Индивидуальное планирование: постановка задач для достижения целей
- Оценка индивидуального рабочего стиля (метод “Матрица Эйзенхауера”)
- Составление персонального ежедневника по Б. Франклину

2 сессия (1,5 часа)

- Правила составления резюме (индивидуальная работа с текстом)
- Написание резюме
- Оценка и анализ составленных резюме

3 сессия (1,5 часа)

- Прохождение собеседования (симуляционная игра)
- Видео–анализ собеседования

4 сессия (1,5 часа)

- Видео–анализ собеседования
- Подведение итогов семинара (метод “Раунды”)

Литература:

1. Архангельский Г.А. Организация времени. 2-е изд. СПб.: Питер, 2006. 448 с.
2. Бойко М., Касьяник Е. Управление профессиональной карьерой: погружение в тему // Адукатар. 2008. №1(13). — С. 2–9.
3. Калинин С.И. Тайм-менеджмент: Практикум по управлению временем. СПб.: Речь, 2006. 371 с.
4. Трэнерская скрынка // Адукатар. 2004. №2(13). — С. 3.
5. Трэнерская скрынка // Адукатар. 2008. №1(13). — С. 1.
6. http://dist-cons.ru/modules/uv/Time5/right5.html

■

Прававая адукацыя дзяцей і моладзі па праграме “Street Law”/ “Права на кожны дзень”

Аляксандр Гільвей

Аляксандр Гільвей — Гродзенскае абласное грамадскае аб’яднанне маладых навукоўцаў “ВІТ”.

Праграма “Права на кожны дзень”, ці як яна называецца ў арыгінальнай ангельскай версіі “Street Law” (Права вуліцы), была распачата яшчэ ў першай палове 1970-х гг. у ЗША з ініцыятывы групы студэнтаў юрыдычнага факультэта Джорджтаўнскага універсітэта. У Беларусі ідэя прававога навучання на падставе метадалогіі праграмы “Права на кожны дзень” пачала сваё развіццё ў 1998 годзе, пасля таго як адзін з сябраў Грамадскага аб’яднання “ВІТ” Сяргей Салей прайшоў адмысловае навучанне, праведзенае арганізацыяй Street Law, Inc. (ЗША).

Прынятая за аснову заходняя методыка выкладання права праз актыўнае навучанне, была пераасэнсавана ў Беларусі і, адпаведным чынам адаптаваная да асаблівасцей прававой сістэмы, культуры і менталітэту нашага народу, шырока ўжываецца для навучання дзяцей і моладзі. Дэмакратычны характар методыкі і яе гнуткасць дазволіла беларускім экспертам у галіне выкладчыцкай дзейнасці на працягу невялікага часу выпрацаваць праграму навучання, падрыхтаваць неабходныя заняткі і матэрыялы, сфармаваць актыўную групу спецыялістаў, здольных да рэалізацыі намечанай праграмы. Метадалогія “Права на кожны дзень” можа з поспехам прымяняцца пры навучанні дзяцей і моладзі розных узроставых групаў, вітаецца прадстаўнікамі розных сацыяльных групаў і рэлігійных поглядаў, і не патрабуе доўгатэрміновай папярэдняй падрыхтоўкі ўдзельнікаў, бо базуецца на асабістым досведзе навучэнцаў. Праграма мае на мэце выхаванне ў краіне актыўных грамадзян, здольных крытычна ацэньваць прававую сістэму, мець свой погляд на яе адпаведнасць прынцыпу вяршэнства закона, падставовым правам і свабодам чалавека, адстойваць сваю пазіцыю і здольных палепшыць сістэму права праз практычную рэалізацыю набытых ведаў, навыкаў і каштоўнасцей.

Канцэпцыя навучальнай праграмы “Права на кожны дзень” была сфармавана і адаптавана сябрамі Гродзенскага абласнога грамадскага аб’яднання маладых навукоўцаў “ВІТ”, падтрымана спецыялістамі-правазнаўцамі шэрагу дзяржаўных універсітэтаў і атрымала далейшае развіццё ў двух асяродках — сярэдніх школах і універсітэцкіх юрыдычных клініках.

Першапачаткова структура і метадалогія пазначанай праграмы навучання з’яўлялася інавацыйнай для сістэмы навучання ў Беларусі. Пры дапамозе прафесійных замежных трэнераў, у тым ліку з Польшчы і ЗША, была арганізавана падрыхтоўка ўласных выкладчыкаў асноў права з дапамогай пазначанай методыкі, а таксама распрацаваны матэрыялы для настаўнікаў школ, якія пад час факультатыўных заняткаў займаліся навучаннем падставовым ведам аб праве. Праведзены ў розных частках Беларусі шэраг трэнігаў, семінараў і навучальных мерапрыемстваў пацвердзіў эфектыўнасць метадалогіі, яе пазітыўны эфект і рэлевантнасць праграмы навучання. Больш за 14 000 школьнікаў з амаль 70 школ Беларусі прынялі ўдзел у праграме “Права на кожны дзень” за перыяд яе існавання. Распрацаваныя і выдадзеныя Грамадскім аб’яднаннем “ВІТ” падручнік для школьнікаў і метадычны дапаможнік для настаўнікаў “Права на кожны дзень” у 2006 годзе атрымалі першую прэмію на І Фестывалі нефармальнай адукацыі Беларусі. Падручнік для навучэнцаў уключае ў сябе падставовую тэарэтычную інфармацыю аб дзяржаве, праве, правах чалавека і грамадзяніна, якая суправаджаецца канкрэтнымі цікавымі прыкладамі з жыцця, пытаннямі для абмеркавання і падсумавання. Метадычны дапаможнік для настаўнікаў уключае ў сябе сцэнары заняткаў для замацавання інфармацыі падручніка з падрабязным пакрокавым апісаннем метадаў і неабходных рэкамендацый для стварэння камфортнай атмасферы ў класе.

Другі накірунак развіцця праграмы “Права на кожны дзень” быў рэалізаваны ў Беларусі ў межах сістэмы клінічнай адукацыі пры юрыдычных факультэтах універсітэтаў. Актыўныя студэнты-юрысты праходзяць спецыяльны курс навучання методыцы выкладання права, адпрацоўваюць педагагічныя навыкі і метады навучання на практычных занятках ва універсітэтах, а пасля гэтага прымяняюць атрыманыя веды і навыкі на практыцы шляхам распрацоўкі сцэнарыяў заняткаў і выкладання асноў права пераважна ў сярэдніх школах. На сённяшні дзень праграма “Права на кожны дзень” рэалізуецца ва ўсіх 10 працуючых у Беларусі юрыдычных клініках.

Прававое навучанне з выкарыстаннем метадалогіі “Права на кожны дзень” ажыццяўляецца студэнтамі-юрыстамі як правіла для школьнікаў 8–11 класаў і праводзіцца па-за межамі школьнай праграмы пад час “класных гадзінаў” ці ў межах адмысловых факультатыўных курсаў. Акрамя школьнікаў мэтавымі групамі, для якіх праводзіцца навучанне, могуць быць прадстаўнікі розных сацыяльных групаў, што маюць адмысловыя патрэбы, якія можна эфектыўна вырашаць пры дапамозе права, напрыклад, цяжарныя жанчыны і маладыя маці. Для іх актуальна стаяць пытанні вырашэння праблемаў, што ўзнікаюць пры рэалізацыі правоў на сацыяльныя ільготы, і пытанні абароны дзяцінства.

У чым жа асаблівасць і прывабнасць метадалогіі “Права на кожны дзень”, што яна атрымала такое распаўсюджанне

на тэрыторыі нашай краіны і шырока выкарыстоўваецца для прававога навучання дзяцей і моладзі?

Як было ўжо пазначана, одной з асноўных мэтаў навучання на падставе праграмы "Права на кожны дзень" з'яўляецца забеспячэнне навучэнцаў падставовымі ведамі пра грамадства, права, прававыя нормы і нарматыўныя акты, структуру і дзейнасць дзяржавы, галіны права, спосабы адстойвання сваіх правоў і вырашэння легальнымі метадамі канфліктных сітуацый, што ўзнікаюць у рэальным жыцці. Пры гэтым методыка накіравана не толькі на перадачу вучням тэарэтычных ведаў па акрэсленых тэмах, але ў першую чаргу мае на ўвазе набыццё навучэнцамі канкрэтных навыкаў выкарыстання атрыманай інфармацыі ў сваёй штодзённай дзейнасці. Адсюль і назва праграмы — "Права на кожны дзень".

Асноўная ідэя праграмы "Права на кожны дзень" заснавана на шырокім ўжыванні інтэрактыўных метадаў навучання. Чытанне і слуханне лекцый зводзіцца да мінімуму, а замест іх выкарыстоўваюцца метады, якія садзейнічаюць актыўнаму ўдзелу навучэнцаў у дыскусіях, дэбатах, сімуляцыях, навучальных судах і іншых мерапрыемствах, якія дазваляюць ім з большай эфектыўнасцю засвойваць часам складаны юрыдычны матэрыял. Асабліва названая метадалогія з'яўляецца актуальнай і эфектыўнай пры выкладанні прававога зместу для дзяцей. Інтэрактыўныя метады навучання не толькі вельмі прывабныя для ўжывання з пункта гледжання лёгкасці іх успрымання, але і вельмі дэмакратычныя па сваім характары, яны дазваляюць лепш разумець і ўспрымаць права і акты заканадаўства праз спецыяльна арганізаваныя мерапрыемствы, больш падобныя да гульні. Удзельнікі такіх мерапрыемстваў набываюць такія навыкі, як уменне выпрацоўваць і адстойваць сваю пазіцыю, уменне выказваць свае думкі перад іншымі людзьмі, уменне крытычна думаць і вырашаць свае праблемы.

Адукацыя з актыўным выкарыстаннем інтэрактыўных метадаў навучання па праграме "Права на кожны дзень" базуецца на фармаванні ў вучняў трох асноўных групаў кампетэнцый:

- неабходныя веды пра права, нормы і правілы, законы і нарматыўна-прававыя акты, механізм іх стварэння і рэалізацыі, веды пра дзяржаву, структуру дзяржаўных органаў, судовыя органы, судовы працэс і іншыя;
- навыкі, неабходныя для рэалізацыі атрыманых ведаў у рэальным жыцці, такія як правільнае чытанне нарматыўна-прававых актаў, іх аналіз, напісанне скаргаў і заяў у дзяр-жаўныя органы, атрыманне кваліфікаванай кансультацыі юрыста, а таксама навыі, якія не звязаны непасрэдна з нормамі права ці ведамі пра права, але маюць вялікае значэнне пры рэлізацыі атрыманых ведаў: навыкі крытычнага мыслення, фармавання ўласнай пазіцыі і яе адстойвання перад іншымі, навыкі выслухоўвання думкі іншай асобы і працы ў групе (камандзе), удзелу ў дэбатах, сімуляцыях судовых працэсаў і інш.;
- сістэма каштоўнасцей, без якіх немагчыма развіццё і функцыянаванне асобы як сапраўднага член пра-грэсіўнага грамадства, у тым ліку павага і шанаванне правоў і законных інтарэсаў чалавека і асобы, неабходнасць права як аднаго з асноўных рэгулятараў у грамадстве, вяршэнства права і закона, магчымасць уплыву асобы і сацыяльнай групы на якасць законаў і нарматыўна-прававых актаў, каштоўнасць думкі кожнага пры прыняцці рашэння і неабходнасць існавання розных пунктаў гледжання, і г.д.

Менавіта набыццё навучэнцамі комплекса пералічаных кампетэнцый вызначаецца метадалогіяй "Права на кожны дзень" як неабходнае для паспяховасці праграмы. Авалоданне ўдзельнікамі навучальнай праграмы толькі, напрыклад, ведамі і навыкамі без атрымання адпаведных каштоўнасцей не дазволіць скласці ў навучэнцаў поўнага ўяўлення пра права і яго каштоўнасць, і наадварот, можа пацягнуць за сабой фармаванне прававога нігілізму і непавагі да законаў і нормаў права. З іншага боку, атрыманне ведаў і фармаванне каштоўнасцей нічога не значаць без атрымання навыкаў іх рэалізацыі. Толькі арганічнае авалоданне навучэнцамі ведамі, навыкамі і каштоўнасцямі дазволіць дасягнуць той мэты, што ставіць перад сабой прававая адукацыя з выкарыстаннем метадалогіі "Права на кожны дзень".

Выкарыстанне інтэрактыўных метадаў навучання прадугледжвае непасрэдны ўдзел кожнага з навучэнцаў у працэсе. Толькі шляхам актыўнага навучання ўдзельнікі атрымліваюць неабходныя веды, навыкі і каштоўнасці. Роля настаўніка (трэнера) пры гэтым асноўным чынам зводзіцца да ролі пасярэдніка, які "дапамагае" вучням удзельнічаць у працэсе навучання. Метады, якія выкарыстоўваюцца пад час навучання, дазваляюць удзельнікам быць зацікаўленымі ў працэсе, не заставацца пасіўнымі да таго, што адбываецца ў іх класе, дасягаць найбольшага эфекту праз рэалізацыю і абдумванне асабістага досведу.

Як і большасць іншых праграм навучання, у якіх выкарыстоўваюцца інтэрактыўныя метады, праграма навучання па метадалогіі "Права на кожны дзень" базуецца на атрыманні, асэнсаванні і ўжыванні асабістага досведу. Д.Колб вылучыў чатыры этапы навучальнага працэсу праз досвед:

На першым этапе навучэнец бярэ ўдзел у запланаваным настаўнікам практыкаванні, пад час якога ён атрымлівае пэўны досвед. Гэты досвед мае вялікае значэнне для наступнага этапа навучання, на якім ажыццяўляецца яго рэфлексія і абмеркаванне. Аналіз атрыманай інфармацыі дазваляе асэнсаваць набыты досвед (у прыватнасці, веды, навыкі і каштоўнасці), крытычна разабраць яго, разгледзець іншыя пункты гледжання на праблему, абмеркаваць магчымыя сумежныя пытанні. Пасля глыбокага абмеркавання сітуацыі і рэфлексіі вучні пераходзяць да наступнага этапа навучання праз досвед — абстрактнай канцэптуалізацыі, пад час якой на падставе папярэдняга досведу выпрацоўваюць магчымыя і найбольш аптымальныя шляхі вырашэння пастаўленай задачы. Менавіта гэты этап з'яўляецца найбольш крэатыўнай часткай навучання, актыўнае мысленне і сумесная праца з іншымі ўдзельнікамі навучальнага працэсу дапамагаюць эфектыўна дасягаць запланаваных мэтаў. →

Апошнім этапам навучання праз досвед з'яўляецца актыўнае эксперыментаванне, якое прадугледжвае ўжыванне на практыцы мадэляў паводзінаў, выпрацаваных на этапе абстрактнай кан-цэптуалізацыі. Актыўнае эксперыментаванне можна разглядаць як апошні этап навучання, так і прамежкавы, бо пад час экперыментавання адначасова набываецца новы какрэтны досвед. Пасля гэтага працэс навучання паўта-раецца і працягваецца пастаянна.

Для кожнага з разглежданых этапаў навучання праз досвед існуе пэўны набор метадаў, якія найбольш падыходзяць для дасягнення настаўнікам пастаўленай задачы. Так, на этапе атрымання канкрэтнага досведу могуць быць ужыты такія метады, як ролевыя гульні і мадэляванне сітуацый, сімуляцыя судовага разбіральніцтва, "Мазаіка" ("Ажурная піла") і іншыя. Для абмеркавання атрыманага досведу на занятках будуць эфектыўнымі такія метады, як "Мазгавы штурм", "Займі пазіцыю", праца ў парах і малых групах. Пры абмеркаванні магчымых спосабаў вырашэння існуючай праблемы ізноў жа могуць быць ужыты праца ў групах, "Мазгавы штурм", метады "ПРЭС" і "Раунд Робін". Аўтар не лічыць неабходным у дадзеным артыкуле падрабязна разглядаць кожны з пазначаных метадаў, больш дакладна з апісаннем гэтых і іншых метадаў, а таксама са спосабамі іх ужывання можна азнаёміцца ў дапаможніках, распрацаваных і выдадзеных Грамадскім аб'яднаннем "ВІТ".

Такім чынам, падсумоўваючы моцныя бакі метадалогіі "Street Law", можна вылучыць наступныя:

- інавацыйны падыход да навучання праз досвед;
- фармаванне ў навучэнцаў комплексных кампетэнцый;
- дэмакратычнасць і адаптыўнасць праграмы да розных сацыяльных, культурных і рэлігійных асяроддзяў;
- накіраванасць метадалогіі на доўгатэрміновае і сістэматычнае выкарыстанне;
- накіраванасць метадалогіі на фармаванне асобы як актыўнага, грамазяніна, адказнага за свае дзеянні, які паважае правы і інтарэсы асобы і здольны іх абараняць.

Напрыканцы прапаную разледзець некаторыя праблемныя пытанні, якія могуць узнікнуть пры выкарыстанні прававога навучання па праграме "Права на кожны дзень". Асноўная праблема, якая выклікае цяжкасці — гэта магчымасць данясення да вучняў у простай даступнай форме даволі складанай прававой інфармацыі. Асабліва складанай здаецца распрацоўка заняткаў для дзяцей, бо большасць з юрыдычных паняццяў і азначэнняў патрабуе развітага абстрактнага мыслення. Для вырашэння гэтай праблемы пры распрацоўцы заняткаў акрамя спецыялістаў-права-знаўцаў аўтарам заняткаў варта далучаць да працы псіхо-лагаў, знаёмых з дзіцячай псіхалогіяй.

Другой праблемай, якая тычыцца большасці прграм нефармальнага навучання, якія пераносяцца ў фармальную сферу, з'яўляецца праблема атрымання інфармацыі пра эфектыўнасць выкладчыцкай дзейнасці, ацэнку вучняў і паляпшэнне якасці заняткаў. Часта пытанне пра выстаўленне адзнакаў вучням прапануецца пакінуць на думку настаўніка. У некаторых выпадках выстаўленне адзнак з'яўляецца абавязковым, у іншых вучні атрымліваюць залік за ўдзел у праграме альбо наогул не ацэньваюцца. У любым выпадку, ацэнка навучэнца павінна быць накіравана на дзве асноўныя мэты: паляпшэнне якасці заняткаў і працы настаўніка, а таксама заахвочванне вучняў для далешага ўдзелу ў праграме.

Метадалогія прававой адукацыі з выкарыстаннем актыўных метадаў навучання шырока выкарыстоўваецца не толькі ў Беларусі, але і ў краінах Амерыкі, Еўропы, Азіі і нават Афрыкі. Выкладанне права з дапамогай падобнай метадалогіі ажыццяўляецца пры юрыдычных факультэтах у Злучаных Штатах Амерыкі і ў краінах Цэнтральнай і Усходняй Еўропы і былога СССР, у тым ліку Расіі, Польшчы, Балгарыі, Венгрыі, Літвы, Латвіі, Казахстана, Кыргызстана, Украіны, Албаніі. У мэтах адаптацыі і лепшага разумення сэнсу метадалогіі выкарыстоўваюцца адпаведная назвы праграмы: "Street Law" ("Права вуліцы") у ЗША, "Мы і Права" ў Кыргызстане, "Жывое права" у Санкт-Пецярбургу, "Практычнае права" у Пермі, "Права і ты" у Польшчы.

Як і ў нашай краіне, мэтай прыхільнікаў гэтай метадалогіі ва ўсім свеце з'яўлялася і з'яўляецца перадача маладым людзям практычнай інфармацыі пра права і яго значэнне, фармаванне самастойнай, сацыяльна-актыўнай асобы, здольнай карыстацца правам і прававымі нормамі ў паўсядзённым жыцці для вырашэння сваіх праблем і абароны парушаных правоў.

Кантактная інфармацыя:

Гродзенскае абласное грамадскае аб'яднанне маладых навукоўцаў "ВІТ"

Беларусь, г. Гродна, вул. Будзёнага, 48а
тэл./факс: (+375-152) 757168
e-mail: vit_hrodna@yahoo.com

Спіс выкарыстанай літаратуры:

1. Фелиса Тибитц — "Клиника преподавания права при юридическом вузе (Клиника типа "StreetLaw"/"Живое право"). Пособие для организаторов" — Open Society Europe, Венгрия 2001. 103 с.
2. Права на кожны дзень: Навучальны дапаможнік / А.В. Гільвей, С.П. Кацуба, В.В. Сядзельнік, І.Р. Кузьмініч, П.А. Хацук. Варшава, 1999.
3. "Права на кожны дзень": Метадычны дапаможнік /Н.Клімчук, І.Кузьмініч, С.Салей і інш. Мінск, 2005. 102 с. [http://kamunikat.net.iig.pl/4925.html]
4. "Права на кожны дзень": Падручнік /Н.Клімчук, І.Кузьмініч, С.Салей і інш. Мінск, 2005. 81 с. [http://kamunikat.net.iig.pl/4923.html]
5. Информационный бюллетень учебной лаборатории "Юридическая клиника", 2005, №1, БГУ, Минск, 2005. 19 с.
6. И.В.Брель — "Право детей — наше участие" [http://wgcre.net/?p=85] 19.12.2008.

■

Фестиваль учебных кружков – продолжение или начало?

Алена Величко

Прошедший **14 декабря 2008 г.** Фестиваль учебных кружков уже третий по счету, что дает основание говорить о появлении своего рода новой традиции. Каждый год Фестиваль фокусирует внимание участников и гостей на разных акцентах:

- 2006 год – презентация спектра всевозможных тем кружков, которые на тот момент проводились различными организациями в Беларуси – от кофеманства до права на каждый день;
- 2007 год – на Фестивале были представлены учебные кружки, связанные с межкультурной тематикой, где межкультурность рассматривалась не только как взаимоотношения между культурами разных стран (а конкретно Беларуси и Швеции), но и взаимоотношения между различными культурами в рамках одной страны – взрослые и дети, мужчины и женщины, отношения поколений, различные культуры питания и т.д.

краткая справка

Учебный кружок — это группа взрослых людей, которые решают в течение нескольких встреч (обычно раз в неделю) вместе встречаться, чтобы обсуждать общую для всех проблему, или интересующую тему, при этом сохраняя неформальность процесса обучения. Таких встреч в среднем может быть от 5 до 10, в зависимости от темы кружка и возможностей участников. У учебных кружков всегда есть лидер, чьи функции могут быть самыми разными, от простых организаторских функций до более сложных функций управления группой, приведения ее к конкретному результату. В кружке есть свои правила, методы работы и принципы, на которых эта работа строится. Если говорить упрощенно, то учебный кружок представляет баланс между приятным общением и полезным обучением, где важно не скатиться до пустой никуда не ведущей болтовни, или наоборот не превратить это все в курсы.

В 2008 году Фестиваль учебных кружков был задуман как площадка для встречи людей, работающих с формой учебного кружка по 6 различным направлениям:

– экология;
– семейные отношения;
– право на каждый день;
– профессиональное развитие;
– культура Беларуси;
– гендерные аспекты.

Таким образом, Фестиваль учебных кружков 2008 – это несколько площадок, в рамках которых смогли познакомиться и представить друг другу свой опыт как организации и инициативы, проводящие кружки в рамках одной темы, так и представители различных тематических направлений.

Кроме обмена опытом, перед Фестивалем стояла задача представления метода учебных кружков тем организациям и инициативам, которые еще не знакомы с ним, но заинтересованы в его применении на практике. А также проекты, книги, посвященные кружкам.

За 7 лет в Беларуси было проведено уже более 600 кружков в разных регионах страны, подготовлено около 500 лидеров учебных кружков в рамках Ресурсной программы учебных кружков. В будущем планируется продолжить работу в этом направлении, уделяя больше внимания качеству подготовки лидеров, развитию тематических направлений и расширению географии проведения кружков.

Эволюция учебных кружков как формы образования взрослых на настоящий момент направлена, с одной стороны, в сторону развития их как площадок для неформального образования, которые впоследствии могут стать сообществами единомышленников, объединяющих людей со схожими интересами. А с другой стороны, в сторону занятия своей ниши среди других образовательных форм и методов работы неформального образования.

Эти задачи вытекают из той ситуации, которая складывается на настоящий момент в неформальном образовании, и на которую учебные кружки частично могут повлиять. Через создание социальных сетей, развитие сообществ, продвижение актуальных тем, вовлечение новых людей в общественный сектор. Для этого важно, чтобы лидеры учебных кружков не только реализовывали свой интерес к теме, но и осознавали себя адукаторами — теми, кто работает с опытом разных людей, их проблемами и задачами, позволяя им находить в себе потенциал для совместного решения общих проблем.

Сейчас не все организации видят, как можно использовать потенциал учебных кружков, какие задачи можно решать с их помощью, чем они лучше семинаров, если требуют больше ресурсов на проведение — прежде всего временных. Можно провести аналогию с завариванием чая из пакетика и завариванием по всем правилам. В первом случае более привычно, быстрее и эффект есть. Во втором случае все гораздо медленнее, больше манипуляций и движений, но и польза при этом от чая гораздо больше. Однако, это все надо проверять на своем опыте, и смотреть, в каких случаях нужен чай из пакетиков, а в каких — церемония.

Мы надеемся, что Фестиваль помог встретиться на разных площадках единомышленникам, чтобы поделиться своим опытом и приобрести новый на мастер-классах по различным направлениям. Во время круглого стола также состоялся обмен взглядами по поводу места учебных кружков в современном обществе, их основных задач и целей. Участники и гости Фестиваля смогли познакомиться со стендами различных организаций и инициатив, работающих в разных направлениях. И в конце дня Фестиваля прошла культурная программа, которой отводилось особое место в придании всему мероприятию особого эмоционального настроя.

Следите за новостями на сайте www.hurtki.info.

■

Упражнение “ДИАГРАММА ВНУТРЕННИХ ВЗАИМОСВЯЗЕЙ”

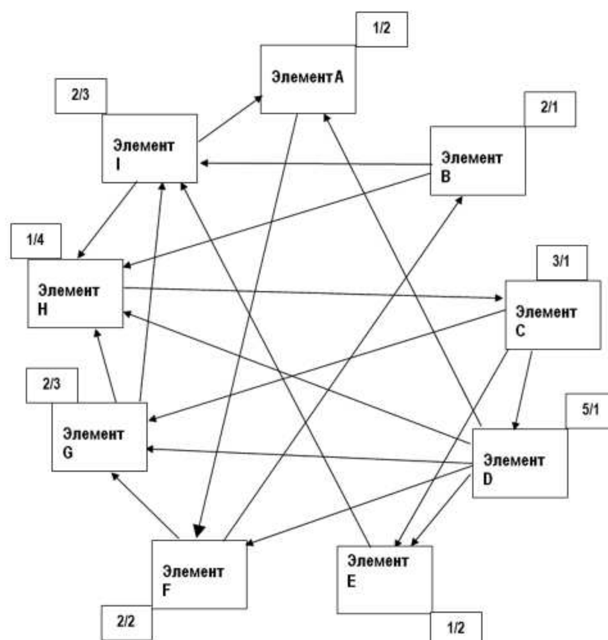
Категория: анализ ситуации.

Цель: выявить наиболее подверженные влиянию элементы системы.

Количество участников: 5–15.

Время проведения: 45 мин.

Необходимые материалы: пост-иты двух цветов, маркер, доска либо бумага формата А1.



Ход упражнения:

1. Сформулируйте основной вопрос, на который хотите получить ответ в процессе обсуждения. Например, “В чем причина…?”. Это должна быть сложная проблема, с которой столкнулась группа. Вопрос не должен скрывать в себе подсказку.

2. Попросите каждого участника зафиксировать не более 4 элементов или проблем согласно исследуемому проблемному полю на пост-итах (по 1 проблеме на карточку).

3. Сгруппируйте идеи по принципу сходства: похожие по смыслу карточки помещайте в столбцы друг под друга. Обобщите содержание каждого кластера кратким, емким названием, напишите его на карточку другого цвета и поместите над кластером.

4. В конечном итоге у вас должно получиться не менее 5, не более 15 кластеров. Если их меньше 5 — они слишком абстрактны, если больше — слишком специфичны.

5. Поместите карточки с названиями кластеров на доску в круг.

6. Вы ищите причинно-следственные связи между идеями (проблемами или элементами системы). Для каждой карточки задайте вопрос: на какие другие представленные элементы она влияет? Какие элементы влияют на нее? Нарисуйте стрелки между карточками. Наконечник стрелы должен упираться в тот пункт, на который производится влияние. Не рисуйте двухконечных стрел.

7. Продолжайте, пока не просмотрите все взаимоотношения между элементами.

8. Посчитайте стрелки, отходящие от карточек. Карточка с наибольшим количеством исходящих стрелок содержит ключевой аспект. Обсудите причины, по которым этот аспект является ключевым.

9. Карточка, на которой сходится большинство стрел, содержит “причину”, наиболее сензитивный к изменениям элемент. Он может быть использован для измерения изменений в системе или для повторного определения проблемы.

Замечание:
диаграмма внутренних взаимосвязей используется в качестве первого шага при планировании изменений.

Источник: http://www.iaf-methods.org

Игра-симуляция **“МОЛОДЕЖНЫЙ ЦЕНТР”***

Исходная ситуация:

Ученики школы №2 г. Р. обратились с просьбой к администрации школы о создании Молодежного центра. В городе Р. проживает около 50 000 жителей, около 30% из них молодые люди и школьники. В городе имеется несколько общеобразовательных школ, профессиональный лицей и колледж. Для организации досуга в городе работает районный дом культуры, кинотеатр, а также периодически организуются различные действия в учебных заведениях. Однако многие молодые люди города Р. предпочитают проводить свободное время, встречаясь на берегу реки в летнее время или в подъездах домов зимой. Ученикам школы № 2 г. Р. надоело постоянно искать место, где они могут проводить свое свободное время с друзьями. У некоторых из них возникла идея на базе одного из удобных школьных помещений создать Молодежный центр. Ребята планируют собственными силами обустроить помещение и организовать его работу каждый день по вечерам. Предполагается, что в Молодежный центр могли бы приходить не только учащиеся школы, но также молодые люди из других учебных заведений и бывшие выпускники школы. Идею не так просто осуществить. Хотя помещение и найдено, отношение окружающих не однозначно. В обсуждение этой проблемы втянуты, кроме учащихся, также родители, учителя, школьная администрация, местные жители. К сожалению, дискуссия пока не привела к нахождению оптимального решения. Но все стороны понимают, что ситуация должна быть как-то разрешена…

Игровые группы:

- ученики — инициаторы создания центра;
- ученики;
- родители;
- учителя;
- школьная администрация;
- местные жители.

Игровую ситуацию отслеживает группа координаторов игры.

Правила игры:

- Игра проводится в письменной форме. Корреспонденция, которой обмениваются группы, идет только через координаторов игры.
- Каждой группе выдается карточка с краткой инструкцией и озвучивается следующее задание: **с помощью описания исходной ситуации и информации о вашей группе определите свою позицию. Исходя из позиции, обсудите стратегию своей деятельности: что мы хотим? Что нам больше всего мешает в достижении своей цели? Что нам необходимо делать, чтобы успешно отстаивать свое мнение перед другими группами? Кто может являться союзником?**
- Все письма пишутся в трех экземплярах (можно использовать листы копирки). Оригинал и копии писем вручаются координаторам игры, которые регистрируют корреспонденцию в специальной таблице, в которой отмечается количество всех исходящих и полученных писем от/каждому респонденту, а также их распределение во времени по установленным игровым «дням». Группа координаторов регистрирует письма в таблице и затем отправляет оригинал адресату и одну копию обратно отправителю. Данная таблица позволяет затем наглядно проанализировать динамику игрового процесса.
- Все письма пишутся на специальных бланках:

текущий номер письма: ………………………………….
время: ……………………………………………………….
отправитель: ………………………………………………..
адресат: ……………………………………………………..

Координаторы игры заполняют строчки “текущий номер письма” и “время”.

- Отвечать следует на каждое письмо, которое получает группа.
- Действие игры ограничено пятью “днями” — карточками с обозначением конкретного дня (на каждый день можно отводить от 10 до 20 минут игрового времени). В «конце дня» координатор игры заявляет о том, что день закончился и снимает соответствующую карточку.

1 Игра-симуляция “Молодежный центр” разработана сотрудниками Общественного объединения “Образовательный центр «ПОСТ»”.

- Координаторы в процессе игры имеют возможность давать дополнительную информацию. Также, в случае необходимости, они определяют перерывы в игре. Во время перерывов ход игры не обсуждается.

Карточки с инструкциями:

Ученики
В отличие от группы активных учеников, вы занимаете нейтральную позицию. Вас распирают противоречия. С одной стороны, вам эта идея кажется интересной, но, с другой стороны, вы не верите, что ее можно осуществить.

Ученики — инициаторы создания центра
Вы — генераторы идеи создания молодежного центра. Для вас очень важно ее осуществить, так как вы видите, что молодые люди нуждаются в таком центре. Несмотря на трудности, вы полны решимости и оптимизма и всеми силами стараетесь привлечь на свою сторону как можно больше заинтересованных лиц.

Администрация школы
В целом идея создания молодежного центра вас привлекает. Вы понимаете, что это поможет решить многие проблемы учеников вашей школы. Однако, с другой стороны, вы осознаете трудности по воплощению этой идеи в жизнь. Вы занимаете дипломатичную позицию по отношению ко всем сторонам конфликта, так как хотите со всеми сохранить хорошие отношения.

Родители
Вы искренне хотите своим детям добра. Вы считаете, что самое главное для них — получить хорошее образование и добиться успеха в жизни. Вас не устраивает, что ваши дети по вечерам пропадают неизвестно где, может быть в плохой компании. Вам бы хотелось, чтобы свободное время ваши дети проводили у вас на глазах, больше помогали в домашних делах, уделяли больше внимания занятиям в школе. Вы сомневаетесь, что наличие молодежного центра будет полезным для ваших детей, так как вместо учебы они будут все время пропадать в нем и заниматься всякой ерундой. Для вас главное — успех и благополучие ваших детей...

Учителя
Проблема создания центра вас очень волнует. В принципе, вы за то, чтобы молодые люди не бродили по улицам и по подъездам, а проводили свободное время более организованно и желательно под контролем взрослых. Вы считаете, что в городе и в вашей школе создано достаточно возможностей для этого. Вы опасаетесь, что в молодежном центре молодежь будет сложно контролировать. Успеваемость понизится, так как на учебу не будет хватать времени. А также молодые люди могут приобрести плохие привычки…

Местные жители
Вам с самого начала не нравится идея создания в вашем районе молодежного центра. По вашему мнению, он станет местом, где будут собираться разные хулиганы, наркоманы и алкоголики из молодежной среды. Будет греметь эта ужасная музыка, которую слушает современная молодежь. Ваши дворы будут захламлены мусором — пустыми бутылками, окурками и т.д. Это приведет к ухудшению криминальной ситуации в районе и создаст многочисленные трудности для местных жителей. Вы уверены в своей правоте и стараетесь убедить в этом всех остальных.

Вопросы для анализа:

1. Насколько вам удалось идентифицировать себя со своей ролью?
2. Как вы работали с первоначальной информацией?
3. Была ли у вас определенная стратегия и тактика деятельности?
4. Были ли у вас разногласия в том, как надо поступать?
5. Распределялись ли обязанности среди членов вашей группы или все делали все?
6. Как вы обрабатывали поступающую информацию?
7. Была ли ваша группа активна, или у вас было чувство, что вы чаще отвечали другим группам, чем писали сами?
8. Что вы думаете о других группах: какие группы были для вас союзниками, а какие — противниками?
9. Вы считаете, что вам удалось достигнуть поставленной цели?
10. Если бы вы играли в эту игру вновь, что бы вы изменили в своей деятельности?

Комментарии:

Исходная ситуация предполагает разделение участников на шесть групп игроков: **ученики, ученики — инициаторы создания молодежного центра, администрация школы, учителя, родители, местные жители.** Данные группы представляют (т.е. проигрывают) иногда несопоставимые, иногда противоречивые или частично взаимодействующие интересы. Следуя описанным выше правилам, эти группы разрабатывают стратегии и тактики, и потом вступают во взаимодействие друг с другом посредством письменной коммуникации. Команда координаторов игры (которую еще называют группой арбитров, почтой, коммуникационным центром и т.д.) занимается координацией и техническим обеспечением игрового процесса. Игра заканчивается заключительной пленарной сессией, во время которой проходит ее подробный анализ.

Вербальное представление рамочных условий, исходной ситуации, правил и временной структуры может сопровождаться напечатанными материалами (визуализация только приветствуется). Особое внимание нужно уделить формированию групп. Для этого существуют три подхода: организатор игры назначает участников в группы; добровольное распределение участников по группам; или двухэтапный подход — после того как участники добровольно распределились по группам, организатор игры подсказывает некоторым участникам поменять свои группы, чтобы избежать дисбаланса сил.

Конфиденциальное и/ или неформальное общение в игровых группах не должно поощряться. Взаимодействие между группами должно быть ограничено временем (например, от 50 до 100 минут игрового времени для проигрывания условного «пятидневного» формата). Если возникает потребность, то временные ограничения могут быть введены различными способами в процессе игры (через вмешательство руководящей команды). Слишком тесные временные рамки вредят развитию групповой динамики; если же временная структура будет слишком свободной, то она может привести к низкой активности участников и даже скуке, тогда задача команды координаторов состоит в том, чтобы сделать ее более напряженной посредством вмешательства в процесс игры, но при этом надо быть очень гибким.

Проблема взаимодействия между игровыми ролями и ролями в реальной жизни должна по-разному решаться в каждом конкретном случае, первостепенно важными являются при этом образовательная цель игры, а также учет индивидуальных особенностей и опыта участников.

Координационная команда (руководящая группа, коммуникационный центр, почта, группа арбитров и т.д.) выполняет на протяжении всей игры определенную роль:

a) действует как супервайзер игры; наблюдает за тем, чтобы все группы могли функционировать, чтобы была нормальная динамика и т.д.; для осуществления этих задач команда координаторов обладает полномочиями ввести в игру или в деятельность групп новые элементы и т.д.;

b) является арбитром в отношении спорных вопросов при интерпретации правил; следит за соблюдением правил игры и вмешивается в случае их нарушения;

c) функционирует как документационный центр, отслеживая внутри- и межгрупповое общение;

d) обеспечивает техническое оснащение.

В свете целей любой игры-симуляции роль руководящей команды может быть и контр-продуктивной, если она будет пытаться достичь какого-либо заранее намеченного результата игры, или если ее члены будут представлять себя как дополнительного партнера по коммуникации в игре. Комбинация этой роли со стандартными функциями руководящей команды создает противоречия и неловкость по отношению к истинным намерениям координаторов (создается впечатление нечестного соревнования). Таким образом, вмешательство руководящей группы должно быть сведено до минимума.

Анализ игры должен включать в себя три функции:

- помощь участникам в "стряхивании" с себя игровых ролей;
- преодоление социальных противоречий, проявившихся в игре, т.е. перенесение их в перспективу реальности;
- внесение ясности в механизм игры.

Его элементы включают:

- анализ набора участников в группы;
- анализ изначальных стратегий и способов, которыми они реализовывались;
- количественный и качественный анализ общения между группами;
- подведение итогов процессов групповой динамики и проблем отдельных участников;
- роль руководящей группы;
- влияние "внешних факторов", таких как происхождение и опыт участников, культурные факторы, лингвистические проблемы и т.д.;
- анализ результата игры.

Материалы рубрики подготовил Сергей Лабода.